

استاذ امام حمید الدین فراہی کی بلند پایہ علمی تصنیف

‘الامان فی اقسام القرآن’

کا اردو ترجمہ :

# اُقْسَطُ الْقُرْآنِ

مترجم

مولانا امین احسن اصلاحی

مکتبہ نجیب الدین لاهور

۱۰۔ افغانستان روپ۔ سنسنے آباد۔ لاہور

(فون: ۶۸۲۳۵)

الامان  
في  
اقسام القرآن

تأليف

جعفر بن فراتي

© www.javedehmadghamidi.com  
www.al-mawrid.org

سَبْحَانَ الَّذِي أَنْطَقَ كُلَّ شَيْءٍ بِأَنَّهُ صَنَعَ يَدَهُ، وَغَذَى رَفْدَهُ، تَسْبِحُ  
الشَّمْسُ لِكَبْرِيَاَتِهِ وَمَجْدِهِ، وَيَسْجُدُ لَهُ الْقَمَرُ بِجَبَيْنِهِ وَخَدَّهُ، يَتَنَاهِدُ  
الْبَرْبُورُ وَنَجْدُهُ، وَيَحْفَدُ إِلَيْهِ الْبَحْرُ بِجَزْرِهِ وَمَدَّهُ، كَمَا قَالَ تَعَالَى فِي  
كِتَابِهِ تَسْبِحُ لِهِ السَّمَوَاتُ السَّبْعُ وَالْأَرْضُ وَمَنْ فِيهِنَّ وَإِنْ مَنْ شَيْءٌ إِلَّا  
يَسْبِحُ بِحَمْدِهِ وَنَصْلِي عَلَىٰ مُحَمَّدٍ رَسُولَ الْمُخْتَارِ وَعَبْدِهِ وَعَلَىٰ اللَّهِ  
وَصَاحِبِهِ الْمُعْتَصِمِينَ بِحَبْلِهِ وَعَهْدِهِ وَالْتَّابِعِينَ لَهُمْ عَلَىٰ سَوَاءِ السَّبِيلِ  
وَقَصْدِهِ.

یہ کتاب ان قسموں کے بیان میں ہے جو قرآن مجید میں وارد ہیں۔ ہماری کتاب ”تفیر  
نظام القرآن و تاویل الفرقان بالفرقان“ میں جن اصولی چیزوں سے تعریض کیا گیا ہے ان کے  
لیے ہم نے ایک علیحدہ مقدمہ لکھا ہے تاکہ کتاب کے پڑھنے والوں پر ان کا بار بار ذکر بارہ  
ہو۔ اس رسائلے کو اسی مقدمے کا جزو سمجھنا چاہیے۔ اس میں قرآن مجید کی قسموں کے متعلق  
تمام اصولی مباحثت کی تفصیل کی گئی ہے۔ تفسیر میں جہاں جہاں ضرورت ہوگی اب مباحثت کا  
حوالہ دے دیا جائے گا۔ قرآن مجید میں فتمیں بہت آئی ہیں اور لوگوں کو ان کے مفہوم اور  
مقصد کے متعلق طرح طرح کے شکوک ہیں۔ تفسیر میں، جس میں ہم نے ایجاد و اختصار کی راہ  
اختیار کی ہے، جگہ جگہ ان قسموں سے تعریض کرنا موجب طوالت اور کتاب کے لیے قراردادہ  
مسلسل کے بالکل خلاف ہوتا، اس وجہ سے میں نے بہتر سمجھا کہ ایک مختصر رسائلے میں اس مسئلے  
پر ایک اصولی بحث کرداری جائے۔ جزوی تفصیلات اپنے اپنے موقع میں آتی رہیں گی۔

اس عنوان پر اگلوں میں سے صرف علامہ ابن قیمؒ (التیبیان) کی مجھے خبر ہے۔ کہیں  
کہیں امام رازیؒ نے بھی اپنی تفسیر میں اس سے تعریض کیا ہے۔ مناسب موقع پر ان دونوں  
کتابوں کے ضروری مباحثت کے حوالے اس کتاب میں ملیں گے۔ واللہ الہادی را لی سبیل

## قرآن مجید کی قسموں کے متعلق تین شہبے

۲- اس بحث کا اصل مقصد بعض شبہات کا ازالہ ہے اس لیے میں چاہتا ہوں کہ یہ شبہات بیان کر دوں تاکہ کتاب کے پڑھنے والے اس اصل مقصد سے بے خبر نہ رہیں جو اس کتاب کے تمام مباحث کا محور و مرکز ہے۔



قرآن مجید کی قسموں پر تین طرح کے شبے وارد کئے گئے ہیں۔

۱- قسم فی نفس اللہ تعالیٰ کی شان و عظمت کے بالکل خلاف ہے۔ اپنی بات پر قسم و شخص کھاتا ہے جو اپنی ذات کو حقیر سمجھتا ہے اور جس کو بھروسہ نہیں ہوتا کہ لوگ اس کی بات باور کریں گے۔ قرآن مجید میں خود ہے:-

وَلَا تُطِعْ كُلَّ حَلَّافٍ مَّهِينٍ (القلم: ۱۰)

ہر ذیل قسم کھانے والے کی بات نہ سنو۔

جس سے صاف واضح ہوتا ہے کہ قسم کھانا ایک ذیل عادت ہے۔ حضرت مسیح علیہ السلام نے قسم کھانے کی مطلقاً ممانعت فرمائی ہے۔ ان کا ارشاد ہے کہ ”تمہاری بات ہاں ہاں یا نہیں ہو قسم مت کھانا۔“

ب) قرآن مجید میں قسمیں نہایت اہم امور پر کھائی گئی ہیں مثلاً قیامت، توحید، رسالت اور ہر شخص یہ بات سمجھ سکتا ہے کہ ان امور میں قسم بالکل بے فائدہ چیز ہے۔ نہ اس سے مخالف کو کوئی فائدہ پہنچ سکتا ہے نہ موافق کو۔ مخالف دلیل و جدت کا طالب ہوتا ہے اور قسم کو دلیل و جدت سے کوئی تعلق نہیں اور موافق کسی چیز کا بھی طالب نہیں ہوتا وہ پہلے ہی سے ان حقوق پر ایمان لا چکا ہے جن پر یہ قسمیں کھائی گئی ہیں۔

ج) فُقْمِ الْيَّىٰ چیز کی کھائی جاتی ہے جو عظیم الشان اور بلند مرتبہ ہو۔ آنحضرت ﷺ نے فرمایا ہے ”جُو قُمْ كَحَاءَ اللَّهِ كَحَاءَ يَا خَامُوشَ رَبِّهِ“ (بخاری۔ باب لا تحلفو ابا بائکم) یعنی غیر اللہ کی قسم کی آپ نے ممانعت فرمائی ہے۔ بھراللہ تعالیٰ کے لیے یہ بات کیسے زیبا ہے کہ وہ اپنی مخلوقات کی قسم کھائے اور وہ بھی انہیں اور زینون جیسی حقیر چیزوں کی!

یہ تین شہبے ہیں جو عام طور پر پیش کیے جاتے ہیں امام رازیؑ اور دوسرے منقاد میں نے ان شبہات کے جواب دیئے ہیں ہم پہلے ان کو بیان کرتے ہیں اور ساتھ ہی ان کمزوریوں کی طرف بھی اشارہ کریں گے جو اب لوں کے اندر موجود ہیں۔ کیونکہ کوئی کمزور بات قول کر لینا دین میں ایک نہایت سخت فتنہ ہے۔ یہی رخنے متعرضین کو اعتراض اور زبان درازی کی راہ دیتے ہیں لیکن اس تنقید سے ان علماء کی تشقیص مقصود ہیں ہے بلکہ حق کو واضح کرنا مقصود ہے ان علماء نے حمایت حق کی راہ میں جو کوشش کی ہے، ہم دعا کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ ان کو اس کا صلدے اور ہم کو بھی حق کے حامیوں میں بنائے۔

## امام رازیؑ کا جواب

۳۔ امام رازیؑ نے اپنی تفسیر میں دوسرے شبے کا ذکر کر کے سورہ والصلحت کی تفسیر میں اس کا یوں جواب دیا ہے: ”جواب کے مختلف پہلو ہیں۔ پہلا یہ کہ اللہ تعالیٰ نے دوسری سورتوں میں نہایت یقینی دلائل سے توحید،بعث اور قیامت کو ثابت کر دیا ہے چونکہ یہ دلائل گزر چکے ہیں اور ان کا بیان ابھی ذہنوں سے زیادہ دور نہیں ہوتا تھا۔

اس لیے دلائل سے قطع نظر کر کے بطور تاکید قسم کو ذکر کیا اور یہاں خصوصیت کے ساتھ یہ امر ملحوظ رہنا چاہیے کہ قرآن عربی زبان میں اتراء ہے اور کسی دعوے کو قسم کے ذریعے سے

ثابت کرنا اہل عرب کا معروف طریقہ ہے۔

یہ اخیر والی بات یعنی قسم کے ذریعے سے اپنے دعوے کو ثابت کرنا عربوں میں مشہور و معروف ہونا پہلے شبہ کا بھی جواب ہے۔

اس جواب کا خلاصہ یہ ہے کہ قسم سے پہلے چونکہ دلائل بیان ہو چکے ہوتے ہیں، اس لیے اصل اعتماد ان دلائل پر ہوتا ہے نہ کہ قم پر۔ قسم محسن تاکید کے لیے ہوتی ہے جیسا کہ عربوں کی عادت ہے۔ ہمارے نزدیک یہ جواب صحیح نہیں ہے، خود قرآن مجید سے اس کی تردید ہو جاتی ہے۔ کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ دلائل کی وضاحت کے بعد جتنی فقیہیں آئی ہیں ان سے کہیں زیادہ وجہ کے ابتدائی زمانہ میں پائی جاتی ہیں۔

آگے امام رازیؒ کے جواب کی تقریب یوں ہے۔

”پَهْلُ اللَّهِ تَعَالَى نَّا أَنْ قُولَ إِنَّ الْحَكْمَ لَوَاحِدٌ (بے شک تمہارا معبود ایک ہی ہے) کی صحت پر ان چیزوں کی قسم کھائی۔ پھر اس کے بعد وہ بات بیان کی جو اللہ تعالیٰ کے ایک ہونے کی یقینی دلیل ہے، یعنی رَبُّ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا يَنْهَا وَرَبُّ الْمَشَارِقِ (آسمانوں اور زمین کا رب ہے جو کچھ ان کے درمیان ہے اور مطابع کا رب ہے) اس کی تفصیل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے لَوْ كَانَ فِيهِمَا إِلَهٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا (اگر آسمان و زمین میں اللہ کے سوا بہت سے معبود ہوتے تو ان کا کارخانہ درہم برہم ہو جاتا) میں یہ بات بیان فرمادی ہے کہ آسمان و زمین کا انتظام قائم رہنا اس امر کی دلیل ہے کہ اللہ ایک ہے۔ پس یہاں جب فرمایا کہ ”إِنَّ الْهُكْمُ لَوَاحِدٌ“ تو اس کے بعد فرمایا ”رَبُّ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا يَنْهَا وَرَبُّ الْمَشَارِقِ“ گویا پوری بات یوں ہوئی کہ ہم بیان کر چکے ہیں کہ اس عالم کے انتظام میں غور کرنے سے پہلے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ اللہ ایک ہے۔ پاس اس دلیل پر غور کرو تو تکہ تمہیں توحید کا علم حاصل ہو۔“

اس جواب کا خلاصہ یہ ہے کہ قسم کے بعد ایک ایسا قول لایا گیا ہے جس میں دلیل موجود ہے پس اصل استدلال اس قول سے ہے نہ کہ قسم سے۔ قسم محض تنبیہ و تاکید کے لیے آتی ہے۔ یہ جواب پہلے جواب سے بالکل ملتا جلتا ہوا ہے اور ان میں سے کسی جواب سے بھی قسم کی ان مختلف قسموں کی حکمت نہیں واضح ہوتی جو قرآن مجید میں وارد ہیں۔ پھر سمجھ میں نہیں آتا کہ خدا کی قسم چھوڑ کر ان چھوٹی چھوٹی مخلوقات کی قسم کیوں کھائی گئی۔



آگے امام رازیؒ جواب کی تقریبیوں فرماتے ہیں:

”جواب کا تیرا پہلو یہ ہے کہ اس کلام سے مقصود بہت پرسنیوں کے اس قول کی تردید ہے کہ یہ بت خدا ہیں۔ پس اس کی تردید میں گویا یوں کہا گیا ہے کہ یہ مذہب اپنی رکاکت اور لغویت کے اعتبار سے ایسا ناقابل توجہ ہے کہ اس کی تردید کے لیے بس اس طرح کی دلیل کافی ہے۔ واللہ اعلم“

حضرت امام رازیؒ کا یہ جواب نہایت کمزور ہے جواب کے پہلے دو پہلو بیان کرتے ہوئے گویا انہوں نے اعتراف کر لیا۔ کہ قسم میں دلیل کا کوئی پہلو نہیں ہے اور پھر آخر میں یہ فرمادیا کہ حریف کا نہ سب ہی اس قابل تھا کہ اس کی تردید میں یہ غیر استدلائی اسلوب اختیار کیا جائے۔

اس کے علاوہ سورہ ذاریات کی تفسیر میں بھی انہوں نے ان شبہات سے کسی قدر تعزز کیا ہے فرماتے ہیں۔

”قسم کی حکمت در آنحالیہ وہ نہایت بلند اور عظیم الشان مطالب و مسائل میں سے ہے تفسیر سورہ والصلحت میں ہم بیان کر چکے ہیں اور یہاں بھی ہم اس کو بیان کیے دیتے ہیں اس میں چند پہلو ہیں۔ پہلا پہلو یہ ہے کہ کفار بعض اوقات اعتراف کرتے تھے کہ نبی ﷺ دلیلین قائم کرنے میں ان سے زیادہ زوردار ہیں لیکن اس زور کو وہ آنحضرت ﷺ کی قوت

مناظرہ کا نتیجہ قرار دیتے تھے اور کہتے تھے کہ آپ خود اپنے قول کی غلطی سے واقف ہیں لیکن محض اپنے مناظرہ کے زور سے (ند کے سچائی کے زور سے) ہم پر غالب آ جاتے ہیں۔ یہ اس طرح کی بات تھی جیسی کہ عام طور پر بحث میں ہار جانے والے اپنے حریف کے بارے میں کہا کرتے ہیں کہ یہ شخص محض اپنے زور بیان سے ہم غالب پر ہو گیا ہے اور ہم اس چیز سے محروم ہیں ورنہ وہ خود جانتا ہے کہ حق بات وہی ہے جو میں کہہ رہا ہوں۔ میں تم سے کوئی مناظرہ نہیں کر رہا ہوں اگر وہ یہ طریقہ نہ اختیار کرے بلکہ دوسری دلیل بیان کرنی شروع کر دے تو اس دلیل کے ختم ہونے کے بعد بھی وہ وہی کہے گا کہ یہ دلیل بھی محض قوت مناظرہ کا کرشمہ ہے پس خاموشی یا قسم اور ترک دلیل ہی کی راہ اس صورت میں کچھ مفید ہو سکتی ہے۔

یہ جواب اولاً صحیح اور غلط کی باتوں کا ایک مجموعہ ہے۔ ثانیاً اس جواب سے مصنف نے اپنے اس جواب کی خود تردید کر دی ہے جو تفسیر سورہ الصافہ میں دیا تھا۔ وہاں جواب کے دوسرے پہلو کی تقریر کرتے ہوئے مصنف نے بتایا ہے کہ قسم کے بعد دلیل آتی ہے اور وہی چیز اصل ہوا کرتی ہے۔ قسم کا مقصود محض تاکید ہوتا ہے یہ بات اپنے اندر ایک حقیقت رکھتی ہے کیونکہ قرآن مجید میں کہیں بھی کلام قسم پر ختم نہیں ہوا ہے بلکہ اس کے بعد کچھ اور بات بھی کہی گئی ہے لیکن یہاں انہوں نے ایک بالکل دوسری ہی بات کہہ دی ہے۔ حالانکہ اگر وہ یہ کہتے کہ بعض اوقات مخاطب طریق استدلال سے ناواقفیت یا اپنے فکر و نظر پر عدم اعتماد یا متنکلم کی سحر بیانی کے اندیشے کے سبب سے دلیل سے فائدہ نہیں اٹھاتا اور ایسی حالت میں ضروری ہو جاتا ہے کہ دلیل قسم کے ساتھ پیش کی جائے تو یہ ایک لگتی ہوئی بات ہوتی۔

اس کے بعد وہ جواب کے دوسرے پہلو کی تقریر یوں کرتے ہیں:

”دوسرایہ کہ عرب جھوٹی قسم سے بہت ڈرتے تھے۔ ان کا خیال تھا کہ اس کے سبب سے طرح طرح کی مصیبتیں نازل ہوتی ہیں، اس کے اثر بد سے زمین

ویران اور خبر ہو جاتی ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پونکہ بیشتر نہایت اعلیٰ و اشرف چیزوں کی قسم کھاتے تھے۔ اس وجہ سے عربوں کو خیال ہوتا تھا کہ اگر یہ فتمیں جھوٹی ہوتیں تو وہ بال ضرور آپ پر نازل ہوتا اور ان کی نحودت سے آپ ہرگز نہ نجع سکتے۔

اس جواب میں امام رازیؒ نے عربوں میں قسم کے ایک متعارف چیز ہونے کی طرف جو اشارہ کیا ہے جیسا کہ اوپر گزرائے ہے بالکل صحیح ہے لیکن اس میں انہوں نے یہ جو اضافہ فرمایا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بیشتر اشرف و اعلیٰ چیزوں کی جھوٹی قسم کھانا موجب وبال سمجھتے تھے بوجوہ ذیل یہ بات کچھ قوی نہیں معلوم ہوتی۔

۱۔ قرآن مجید میں جن چیزوں کی قسم کھائی گئی ہے ان میں بہتسری ایسی ہیں جن میں بظاہر کوئی شرف نہیں معلوم ہوتا۔

۲۔ قرآن سے یہ امر بالکل واضح ہے کہ خدا کے سوا کسی چیز سے ڈرانا نہیں چاہیے۔

۳۔ انحصار اور زیتون وغیرہ کی قسم سے س وبال کا اندیشہ ہو سکتا ہے؟

۴۔ آنحضرت ﷺ قرآن مجید کی تبلیغ اللہ تعالیٰ کی طرف سے فرماتے تھے۔ پس فتمیں بھی اللہ تعالیٰ ہی کی طرف سے ہوئیں اور اللہ تعالیٰ کو کسی سے بھی اندیشہ نہیں ہو سکتا۔

اگر امام رازیؒ صرف جواب کے پہلے حصے پر قناعت کرتے اور اتنا ہی فرماتے کہ عرب جھوٹی قسم کے وبال سے بہت ڈرتے تھے اور یہ سمجھ کر کہ شریف آدمی کبھی جھوٹی قسم نہیں کھائے گا، اس کی بات کا احترام کرتے تھے تو پہلے اور دوسرے شہبے کا اس سے ایک کمزور سا جواب نکل آتا لیکن ان کی بعد کی تقریر تو بالکل ہی بے معنی ہو گئی ہے۔

اس کے بعد جواب کے تیسرا پہلو کی تقریر وہ یوں فرماتے ہیں:

”تیرا پہلو یہ ہے کہ تمام فتمیں جو اللہ تعالیٰ نے کھائی ہیں وہ دراصل دلائل ہیں

لیکن ان کو پیش قسم کی صورت میں کیا گیا ہے اس کو مثال سے یوں سمجھو کر جیسے کوئی شخص اپنے محسن سے کہے کہ تمہارے بے شمار احسانات کے حق کی قسم میں تمہارا شکر گزار ہوں، اس میں اس کے بے پایاں انعامات کا ذکر دوام شکر کا سبب ہے البتہ اسلوب قسم کا ہے۔ یہی صورت یہاں ہے (سورہ ذاریات کی قسموں کی طرف اشارہ ہے) یہ تمام چیزیں اس امر پر دلیل ہیں کہ اللہ تعالیٰ مارنے کے بعد دوبارہ زندہ کر سکتا ہے۔ رہی یہ بات کہ اس قسم کی صورت میں کیوں پیش کیا تو اس کی وجہ یہ ہے کہ انسان جب اپنی بات قسم سے شروع کرتا ہے تو مخاطب کو خیال ہوتا ہے کہ یہ کوئی اہم بات کہنے والا ہے اس کو خاص اہتمام سے سنتا ہے پس اسی اصول پر یہاں بھی کلام کا آغاز قسم سے ہوا ہے اور دلیل قسم کے لباس میں پیش کی گئی ہے۔

یہ تقریر دوسرے شہبے کے جواب کے لیے اگرچہ کافی ہے لیکن جو شخص اس بات کا قائل ہوا اس پر لازم ہے کہ وہ قسم کا نقصم علیہ پر دلیل ہونا ثابت کرے اور یہ ایک ایسی بات ہے جو ہر چند کہ بعض مقامات میں واضح ہے لیکن پیشتر نہایت شدید غور و فکر اور جست و استدلال کی محتاج ہے اور شاید یہی وجہ ہے کہ امام رازیؑ نے اسی اصول پر سورہ ذاریات اور بعض خاص سورتوں کے سوا کہیں اعتماد نہیں کیا ہے۔ عام طور پر وہ دو طریقے اختیار کرتے ہیں، ایک تو یہ کہ جہاں تک ممکن ہوتا ہے قسم کے قسم ہونے ہی سے انکار کر دیتے ہیں کہ نہ قسم مانیں گے شبہات و اعتراضات کے تیروں سے محروم ہوں گے چنانچہ سورہ قیامہ کی تفسیر میں انہوں نے یہی مسلک اختیار فرمایا ہے۔ سورہ کے پہلے لفظ ”لَا“ (نہیں) کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

”دوسرًا احتمال یہ ہے کہ ”لَا“ یہاں قسم کی نفی کے لیے ہو، گویا یوں فرمایا کہ میں اس دن اور اس نفس کی قسم نہیں کھاتا بلکہ بغیر قسم کھائے تم سے پوچھتا ہوں کہ کیا

تمہارا گمان ہے کہ تمہارے سرگل جانے کے بعد ہم تمہاری ہڈیاں جمع نہیں کر سکتے اور اگر تمہارا یہ گمان ہو تو یاد رکھو کہ ہم قادر ہیں کہ ایسا کر دیں۔ یہی قول ابو مسلم نے اختیار کیا ہے اور یہی زیادہ صحیح ہے“

امام رازیؒ کی اس رائے کو عربی زبان کا کوئی جانے والا کبھی تسلیم نہیں کر سکتا۔ اگر یہی بات ہوتی جوانہوں نے سمجھی ہے تو اس کو ایسے اسلوب سے ہونا تھا جس میں مطلق قسم کی نفی ہوتی اس کو خاص خاص چیزوں مثلاً یوم قیامت، نفس لواحہ، غتس، جواری، لکس وغیرہ کے ساتھ مقید کرنے کی کیا ضرورت تھی؟ پھر یہ بات عربی اسلوب کلام کے بھی خلاف ہے عرب قسم سے پہلے حرف ”لَا“ استعمال کرتے ہیں اور وہ منقطع یعنی کلام مابعد سے الگ ہوتا ہے۔ تفسیر سورہ قیامہ میں ہم اس کو بالتفصیل بیان کر چکے ہیں اور یہی رخصتی کا مذہب ہے۔

امام رازیؒ کا دوسرا طریقہ یہ ہے کہ وہ قسم کو مقسم بہ کی عظمت و شرافت کے لیے ایک طرح کی تاکید و تنبیہ سمجھتے ہیں۔ سورۃ ذاریات کی تفسیر میں انہوں نے فرمایا ہے کہ قسم سے مقصود مقسم بہ کی عظمت و جلالت پر تنبیہ کرنا ہوتا ہے۔ یہی اصول نے سورہ تین کی تفسیر میں بھی اختیار فرمایا ہے لکھتے ہیں۔

”یہاں ایک اہم اشکال یہ ہے کہ تین اور زیتون کا شمار بلند اور اشراف چیزوں میں نہیں ہے پس اللہ تعالیٰ کے لیے کیسے زیبا ہے کہ وہ ان چیزوں کی قسم کھائے۔ اس سوال کے جواب میں دو قول ہے۔“

اس کے بعد انہوں نے تین وزیتون کے پہلے عام معنی فرض کر کے انجیر اور زیتون کے فواائد پر تقریر کی ہے اور اس کے بعد اس مفروضہ پر کہ ان سے دو مسجدیں یا دو مخصوص مقام مراد ہیں: ان دو مسجدوں اور مقامات کے عظمت و قدس کو واضح کیا ہے لیکن اولاً یہ اس جواب کا ضعف مخفی نہیں۔ ثانیاً اس سے تیرے شبے کا کسی طرح ازالہ نہیں ہوتا۔ یہ چیزیں جن کی

قرآن مجید نے قسم کھائی ہے اور جن میں ہانپئے والے گھوڑے، دبک جانے والے ستارے، شب، صبح، انجیر، زیتون وغیرہ سب ہی قسم کی چیزیں شامل ہیں۔ کسی صورت میں بھی یہ مرتبہ نہیں رکھتی ہیں (اگر کسی چیز کی قسم اس کے مرتبہ و عظمت کی وجہ سے کھائی جاتی ہے (کہ ان کا پیدا کرنے والا اور ان کا پالنے والا ان کی قسم کھائے۔

## علامہ ابن قیم رحمہ اللہ کا مسلک

-۳ علامہ ابن قیم رحمہ اللہ علیہ نے اپنی کتاب میں اعتراض و جواب کا طریقہ اختیار نہیں کیا ہے کہ پہلے شبهات وارد کریں اور پھر ان کے جواب دیں۔ انہوں نے قسم کی حکمت سے بحث کی ہے کہ اور اس سلسلہ میں ایسی باتیں بیان فرمائی ہیں جن سے شبهات کا ازالہ ہوتا ہے اور اعتراضات کی جڑکنٹی ہے۔ جہاں تک ان کے اصلی جواب کا تعلق ہے میں اس کو ٹھیک سمجھتا ہوں، لیکن امام رازیؒ کی طرح وہ بھی اس جواب پر پوری طرح مطمئن نہیں ہیں بلکہ مذنب اور مردو ہیں۔ وہ اپنی کتاب میں جہاں قسم والی سورتوں کی تفسیر شروع کرتے ہیں کسی ایک اصول کو مضبوطی سے نہیں پکڑتے، کبھی کچھ کہہ دیتے ہیں کبھی کچھ میں چاہتا ہوں کہ ان کے جواب کا خلاصہ اس کتاب کو پڑھنے والوں کے سامنے پیش کر دوں اور اپنے طریقے کے مطابق اس میں جو مکروہ یا اس کی طرف بھی اشارہ کر دوں۔

علامہ ابن قیمؓ کے متعلق پہلی بات یہ یاد رکھنی چاہیے کہ انہوں نے استقراء کا طریقہ اختیار کیا ہے یعنی پہلے اس امر کو ثابت کیا ہے کہ قرآن میں جتنی فتیمیں ہیں سب اللہ کی، اس کی صفات کی اور اس کی آیات کی فتیمیں ہیں چنانچہ فرماتے ہیں۔

”اللہ تعالیٰ بعض چیزوں کی بعض چیزوں پر فتیمیں کھاتا ہے اور اس کی فتیمیں اپنی ذات کی ہوا کرتی ہیں جو خاص صفات سے متصف ہے۔ یا ان نشانیوں کی جو

اس کی ذات و صفات کو مستلزم ہیں اور جو کہیں کہیں بعض مخلوقات کی قسم کھاتی ہے تو یہ اس امر کی دلیل ہے کہ وہ مخلوقات اللہ تعالیٰ کی بڑی نشانیوں میں سے ہے۔

چند مثالیں ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”اس امر کو سمجھنے کے بعد یہ جانتا چاہیے کہ اللہ تعالیٰ ایمان کی ان اصولی باتوں پر قسم کھاتا ہے جن کی معرفت خلق پر واجب ہے، چنانچہ کبھی توحید پر قسم کھاتا ہے، کبھی قرآن کے جن ہونے پر، کبھی رسول کی صداقت پر کبھی جزا اور وعدہ وعید کے وقوع اور کبھی انسان کے حال و مآل پر۔“

اس سے معلوم ہوا کہ علامہ ابن قیمؓ کے نزدیک تمام فحیمین تین چیزوں پر منحصر ہیں اور ان تین کا محور بھی، جیسا کہ ابھی خود ان کے بیان سے واضح ہو جائے گا۔ ایک ہی ہے یعنی اللہ تعالیٰ کی صفات۔

اس تمہید کے بعد علامہ ابن قیمؓ کو جواب قسم کے بارے میں کھوچ کرید کی کچھ ایسی ضرورت باقی نہیں رہی کیونکہ ان کے نزدیک مقسم علیہ معلوم و متعین ہے یعنی توحید، نبوت، قیامت، اور قسم خود بخود ان پر دلالت کرتی ہے۔ چنانچہ وہ سورہ عادیات اور سورہ والعصر کی قسم کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”یہاں جواب قسم حذف کر دیا گیا کیونکہ یہ معلوم ہے کہ انہیں تین امور (توحید، نبوت، قیامت) پر قسم کھاتی جاتی ہے اور یہ تینوں باہم دگر، لازم و ملزم ہیں۔ جب یہ ثابت ہو گیا کہ رسول حق ہے تو قرآن اور معاد بھی ثابت ہو گیا اور جب یہ ثابت ہو گیا کہ قرآن حق ہے تو اس رسول کی صداقت اور اس کتاب کی صداقت بھی ثابت ہو گئی جس میں وعدہ و عید کا حق ہونا ثابت ہو گیا تو رسول کی

صداقت اس کی کتاب کی صداقت بھی ثابت ہو گئی جس میں وہ وعدہ وعید وارد ہے اور جواب کبھی حذف کر دیا جاتا ہے اور اس کا ذکر مقصود نہیں ہوتا۔ بلکہ وہاں محض مقدم بکی تعظیم مقصود ہوتی ہے اور یہ ظاہر کرنا مقصود ہوتا ہے کہ یہ قسم کھانے کے لاکچ چیزوں میں سے ہے۔

پس یہ تمام فتمیں علامہ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اللہ تعالیٰ کی صفات پر دلیل ہیں۔ چنانچہ وہ سورہ بروج کی قسم کی نسبت فرماتے ہیں۔

”یہ سب اللہ تعالیٰ کی قدرت کی نشانیاں ہیں اور اس کی وحدانیت کے دلائل ہیں“

پھر فرماتے ہیں:

”اور اولیٰ یہی ہے کہ یہ قسم جواب سے مستغنی ہو کیونکہ یہاں مقصود مقدم بہ پر متنبہ کرنا اور یہ بتانا ہے کہ یہ اللہ تعالیٰ کی عظیم الشان نشانیوں میں سے ہے۔“

یہی بات سورہ طارق کی قسم کی بابت فرماتے ہیں:

”اللہ تعالیٰ نے آسمان اور اس کے روشن ستاروں کی قسم کھائی اور ان میں سے ہر ایک اس کی توحید کی نشانیوں میں سے ہے۔“

اس سورہ کے وسط کی قسم کی بابت فرماتے ہیں:

”اللہ تعالیٰ نے بارش والے آسمان اور نباتات سے معمور زمین کی قسم کھائی اور ان میں سے ہر ایک اس کی نشانیوں سے ایک نشانی ہے جو اس کی پروردگاری پر دلیل ہے۔“

سورہ انشقاق کے آخر کی قسم کی بابت فرماتے ہیں:

”یہ (یعنی ششق، لیل اور قمر) اور اس طرح کی تمام چیزیں نشانیاں ہیں جو خدا کی

ربوبیت پر دلیل ہیں اور اس کے صفات کمال کے علم کو مستلزم ہیں۔

اس قسم کے جواب کی نسبت فرماتے ہیں:

”جائز ہے کہ یہ اس قسم میں سے ہو جس کا جواب مخدوف ہوا کرتا ہے۔“

ہم اور پرکھ آئے ہیں کہ علامہ ابن قیمؒ کو جواب قسم کے لیے کچھ ایسی کریدنیں ہے کیونکہ مقسم علیہ ان کے نزدیک بالکل معلوم و متعین ہے۔ اس تفصیل کے بعد امام رازیؒ اور علامہ ابن قیمؒ کے نقطہ نظر کا فرق بالکل واضح ہو گیا۔ امام رازیؒ مختلف جوابات کی طرف اشارے کرتے ہیں اور بعض اوقات یہ جواب باہم گرتا قرض ہوتے ہیں، لیکن علامہ ابن قیمؒ نے ایک متعین راہ اختیار کی ہے اور وہ تمام قسموں کی تاویل میں اسی ایک راہ پر چلتے ہیں ہمارے نزدیک یہ طریقہ بہتر ہے۔

اب ہم علامہ ابن قیمؒ کے طریق جواب کا لب لباب سامنے رکھ دہتے ہیں ان کے پیش نظر دو بنیادی اصول ہیں۔

۱۔ اللہ تعالیٰ نے فتمیں اپنی ذات اور اپنی نشانیوں کی کھائی ہیں جہاں کہیں مخلوقات میں سے کسی چیز کی قسم کھائی ہے تو وہ بھی اصلاً اس کی ذات ہی کی قسم ہے کیونکہ وہ چیز بھی اس کی نشانیوں میں سے ہے۔

اس سے انہوں نے اس تیرے شہے کا ازالہ کرنا چاہا ہے جو کسی مخلوق کی اس کے رتبے سے زیادہ تعظیم کی وجہ سے پیدا ہوتا ہے لیکن یہ شبہ اس کے بعد بھی علی حالہ قائم رہتا ہے کیونکہ قسم کا تعلق تو بہر حال ایک مخلوق شے سے ہے اور اس کا اللہ تعالیٰ کی آیات اور اسی کی صفات کے دلائل میں سے ہونا اس مقصود بہ ہونے سے خارج نہیں کر سکتا۔

علاوه ازیں ان کا یہ فرمانا کہ:

”جواب قسم کبھی حذف کر دیا جاتا ہے اور اس کا ذکر مقصود نہیں ہوتا بلکہ مقصود بہ کی

تعظیم اور یہ بتانا مقصود ہوتا ہے کہ یہ قسم کھانے کی چیزوں میں سے ہے،“  
 اس امرکی صاف تصریح ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی ذات برتر کے علاوہ اور چیزوں کی بھی  
 قسم کھائی ہے اور اس سے اس کا مقصود اپنی بعض مخلوقات کی تعظیم ہے۔ اس کا خلاصہ یقیناً یہی  
 نکلتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کا بعض چیزوں کی قسم کھانا ان کی عزت و شرف کے پہلو سے ہے۔  
 اس پر کوئی اعتراض نہیں ہے کہ وہ اپنی بعض مخلوقات کو عزت و شرف سے نوازے۔ اس  
 پر بھی کوئی اعتراض یا شبہ نہیں ہے کہ بعض چیزوں اشرف برتر کیوں ہیں۔ اعتبارات کے تغیر و  
 تبدل سے کتنی حقیر چیزوں اشرف و اعلیٰ اور کتنی اشرف چیزیں حقیر وادنی ہو سکتی ہیں۔ شبہ اس  
 امر میں ہے کہ کسی شے کو عزت و بلندی کو وہ مقام حاصل ہو جائے کہ اللہ تعالیٰ بھی اس کی قسم  
 کھائے۔

۲- دوسرا اصول جس پر علامہ ابن قیمؓ نے اعتماد کیا ہے یہ ہے کہ تمام فتنیں مقصوم علیہ پر  
 دلیل ہیں۔ اس سے انہوں نے تیسرے شبے کا ازالہ کرنا چاہا ہے یہ اصول امام رازی رحمہ اللہ  
 علیہ کے سامنے بھی ہے، لیکن یہ ان کے ترش کے بہت سے تیروں میں سے ایک ہے۔ جس کو  
 استعمال کرنے ہے وہ جھوکتے بھی ہیں۔ لیکن علامہ ابن قیمؓ کا یہ حال نہیں ہے کہ وہ اسی اصول پر  
 پورا اعتماد رکھتے ہیں اور اکثر آیات قسم کی انہوں نے ایسے طریق پر تاویل و تفسیر کی ہے جس  
 سے مقصوم بھی دلالت مقصوم علیہ پر واضح ہو جاتی ہے البتہ جہاں کہیں ان کو اشکال پیش آیا ہے  
 وہاں انہوں نے مقصوم علیہ کو مندوف قرار دے کر قسم کو صفات الہی پر دلیل قرار دے دیا ہے۔  
 باوجود اس ضعف کے جوان کے جواب میں موجود ہے اور باوجود ان کی اس تصریح کے  
 کہ کبھی کبھی قسم مقصوم پر کی تعظیم کے لیے ہوتی ہے، اس کا اعتراف کرنا چاہیے کہ انہوں نے اس  
 باب میں جو کچھ لکھا ہے قابل قدر لکھا ہے اور ان کی کتاب میں ایک سے زیادہ مقامات ایسے  
 ہیں جن میں معلوم ہوتا ہے کہ ان کا تیرنشانے پر پہنچا ہے۔

## اس کتاب کا طریق جواب

۵۔ اوپر کی تفصیل سے یہ بات واضح ہو گئی ہے کہ اس مسئلہ میں ہمارے نزدیک صحیح مذہب ان لوگوں کا ہے جو کہتے ہیں کہ یہ قسمیں دلیل ہیں لیکن اگر ایک طرف یہ حضرات اپنے سامنے یہ روشنی رکھتے ہیں تو دوسری طرف اس شہبہ میں بھی گرفتار ہیں کہ قسم میں مقسم بہ کی تعظیم کا پہلو بھی ہوتا ہے یہی وہ ظن باطل ہے جو قرآن کی قسموں کے باب میں درحقیقت تمام شبہات کا سرچشمہ بن گیا ہے۔ پس پہلے ہم اس ظن باطل کی تردید کریں گے تاکہ واضح ہو جائے کہ قسم کو مقسم بہ کی تعظیم سے کوئی تعلق نہیں ہوتا تعظیم بعض بعض قسموں سے سمجھی جاتی ہے اس کے بعد ہم اس امر کی تصریح کریں گے کہ مخلوقات کی قسمیں تمام ترازوں قبل دلائل ہیں اور قسموں کی یہ قسم تعظیمی اقسام سے بالکل علیحدہ ہے نیز یہ صفات الہی کی قسم بھی نہیں ہے جیسا علامہ ابن قیم نے لکھ دیا ہے:-

اس کے بعد ہم قسم کے پسندیدہ اور ناپسندیدہ م الواقع کی تفصیل بیان کریں گے تاکہ یہ واضح ہو سکے کہ قسم کی مطلق ممانعت کا خیال صحیح نہیں ہے۔

یہ تین امور ہیں جو اس کتاب میں بحث و نظر کے محور ہوں گے اور چوں کہ ان کو پوری طرح روشنی میں لانے کے لیے بعض تفصیلات نازکیں ہیں اس لیے مجبوراً ہم کو قسم کی تاریخ، قدیم و جدید زمانے میں اس کی ضرورت اور اس کے مختلف انواع و اقسام سے بھی تعریف کرنا پڑے گا اور اس ضمن میں ہم کو کلمات قسم کے معانی، قسم کے اصلی مفہوم اور اس کے تین ضمنی مفہوم یعنی اکرام تقدیم اور استدلال وغیرہ سے بھی بحث کرنی ہوگی۔

پھر قسموں کی تاویل میں خود قرآن سے نہایت واضح دلیل پیش کریں گے اور اپنے پیشتر و علماء کے عذر کو واضح کرنے کے لیے اس بات پر بھی بحث کریں گے کہ یہ حقیقت اس

غدر واضح کرنے کے باوجود ادب تک مخفی کیوں رہی۔

علاوه ازیں اسی سلسلے میں اقسام القرآن کی بلاغت، قسم کی ممانعت، اس کے جواز اور اس کے احسان کے پہلو، حضرت مسیح کی ممانعت قسم کے وجوہ وغیرہ امور بھی روشنی میں آئیں گے اور آخر میں ایک سرسری اشارہ ہم اس امر کی طرف بھی کریں گے کہ قرآن مجید نے الفاظ قسم کے فرق و امتیاز میں کس بلاغت کو مخوب رکھا ہے تاکہ ہم الفاظ قسم کے محل و موقع کو پہچان سکیں۔ یہ مطالب کتاب کا ایک اجمالی بیان تھا۔ اب ہم ان کی تفصیل و تشریح کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔ واللہ الموفق و نعم الوکیل۔

### قسم کی ضرورت، اس کی تاریخ،

### اس کے طریقے اور اس کا اصلی ابتدائی مفہوم

-۶ بعض اوقات آدمی اپنے مخاطب کو مطمئن کرنے کے لیے ضرورت محسوس کرتا ہے کہ اپنے کسی بیان یا وعدے کو زور اور تاکید کے ساتھ پیش کرے۔ خصوصیت کے ساتھ ہم قومی و اجتماعی معاملات میں ایسا کرنا بسا واقعات ناگزیر ہوتا ہے ایک قوم دوسری قوم کے ساتھ یا ایک بادشاہ اپنی رعایا کے ساتھ یا عام افراد آپس میں کوئی معابدہ کرتے ہیں تو باہمی اعتماد و اطمینان کے لیے اسی طرح کی تاکید و توثیق ضروری سمجھتے ہیں یہاں تک کہ یہ چیز موافق کو مخالف اور دوست کو دشمن سے پہچاننے کا معیار قرار پا جاتی ہے۔

انسان کی اس تمدنی ضرورت نے طرح طرح کے طریقے اور خاص خاص الفاظ پیدا کر دیئے جن سے لوگ اس تاکید کا اظہار کرنے لگے۔ قسم کی اصل ہوتی۔

رومیوں، عربوں اور عبرانیوں کے حالات کے مطابع سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ بعض اوقات تاکید کا اظہار داہنہ ہاتھ پکڑ کر کرتے تھے۔ جب معابدے کے وقت ایک فریق دوسرے

فریق کا ہاتھ پکڑ لیتا تھا تو یہ فریقین کی طرف سے معاهدے کی پختگی اور مضبوطی کے ساتھ اس کی پابندی کا اظہار و اقرار ہوتا۔ گویا یہ بیت ان کی طرف سے اس امر کا اعلان سمجھی جاتی ہے کہ ہمارا تعلق حکم ہے اور اس کی صفات کے طور پر ہمارے دامنے ہاتھ گروہیں یہی وجہ ہے کہ قسم کے لیے یہیں کا لفظ استعمال ہوا جس کے معنی عربی زبان میں دامنے ہاتھ کے ہیں۔ بعض شاعروں نے قسم کی اس حقیقت کو پوری وضاحت کے ساتھ بیان کر دیا ہے مثلاً جاس کا شعر ہے۔

ساو دی حق جے ساری

ویلڈی رہن فعالی

میں اپنے پڑو سی کا حق ادا کروں گا اور میرے ہاتھ میرے کارنا موں کے بد لے رہن  
بیں۔

یہیں سے قسم میں کفالت و صفات کا مفہوم بھی پیدا ہو گیا ہے۔ اس چیز کو ہر صاحب نظر جانتا ہے بیعت کے وقت دامنے ہاتھ تھا منا یا بیع و شراء کے وقت ہاتھ پر ہاتھ مارنا اسی حقیقت کی ایک عملی تصویر ہے۔ رومیوں اور ہندوستان کی قوموں میں اس کی یادگار موجود ہے عبرانی میں بھی قسم کو یہیں کے لفظ سے تعبیر کرتے ہیں۔

زبور باب ۸-۱۲ میں ہے:

”جن کے منہ سے بطال نکلتی رہتی ہے اور جن کی قسم جھوٹی قسم ہوتی ہے۔“

عبرانی میں یہ عبارت یوں ہے:

”اشر فہیم و بر سوے یہی نام یہیں سوءَ“

لیکن انگریزی مترجموں پر تجуб ہے کہ اس عبارت کا مطلب وہ نہ سمجھ سکے اور دوسرے فقرے کا ترجمہ انہوں نے یوں کر دیا۔

انہوں نے (یہیں) کے لفظ سے قسم نہیں سمجھی بلکہ سچ داہنا ہاتھ سمجھ لیا اور یہ ان کی بے شمار غلطیوں میں سے ایک نہایت بھوئڑی غلطی اور عبرانی سے ان کی ناقصیت کا نہایت کھلا ہوا ثبوت ہے۔

اور اس غلطی سے زیادہ انوکھی اور عجیب بات یہ ہے کہ انہوں نے بعد میں اس ترجیح پر نظر ثانی کر کے اس میں بہت کچھ روبدل کیا لیکن کیا یہ غلطی جوں کی توں رہ گئی۔

اسی طرح معاملے کے وقت ہاتھ پر ہاتھ مارنے کا ذکر امثال سلیمان ب-۶-۱ میں ہے۔

”اگر تو ہاتھ پر ہاتھ مار کر کسی بیگانے کا ذمہ دار ہوائے،“

اس سے معلوم ہوا ہے کہ عہد و معاملے کے بارے میں عربوں اور عبرانیوں کا حال بہت کچھ یکساں ہے اسی طرح ”یہیں“ کا لفظ جس طرح ہمارے ہاں قسم کے لیے بتا گیا ہے اسی طرح ان کے ہاں بھی قسم کے لیے بتا گیا ہے۔

جب عہد میں شریک ہونے والے بہت سے لوگ ہوتے تو ایسا بھی ہوتا کہ پانی سے بھرے ہوئے کسی برتن میں سب اپنے داہنے ہاتھ ڈالتے اور چونکہ برتن کا چیز سے سب کے ہاتھ مس ہوتے اس لیے اس کے معنی یہ سمجھے جاتے کہ گویا سب نے ایک دوسرے کا داہنا ہاتھ پکڑ کر کسی بات پر اتفاق کیا ہے اور چونکہ چھوٹے اور لگنے کے لیے سب سے زیادہ موزوں چیز پانی ہے۔

اس لیے عربی میں بلت یا لشی یہی لصفت بد (میرا ہاتھ اس شے پر جم گیا) کے معنی میں استعمال ہونے لگا طرفہ کا مشہور شعر ہے۔

اذا بتدر القوم السلاح وجدتني

منيعا اذا بلت بقائمه يدي

جب قوم کے لوگ اسلام کی طرف جھیٹتے ہیں تو مجھے اس وقت محفوظ دیکھے گا جب

میرے ہاتھ تلوار کے قبضہ پر جنم جاتے ہیں۔

کبھی ایسا ہوتا کہ کوئی خوشبو لے کر باہم تقسیم کرتے اور اس کو ہاتھوں میں مل لیتے اور چونکہ خوشبو پانی کے مقابلے میں زیادہ دیریا، زیادہ پھیلنے والی اور زیادہ اعلان کرنے والی ہوتی ہے اس لیے اس کو 'عرف'، اور 'نشر' بھی کہنے لگے۔ اس قسم کے معاهدے کی مثال ہم کو عربی لڑپچر میں "عطر منشم" کے قصے میں ملتی ہے، جس کے متعلق بیان کیا جاتا ہے کہ ایک قوم نے اپنے دشمنوں سے لڑائی کی ٹھانی اور اس کے لیے معاهدہ کیا اور اس معاهدے کی صورت یہ ہوئی کہ ایک عطر فروش عورت منشم نامی سے خوشبو خریدی گئی اور اس کو باہم تقسیم کیا گیا اس معاهدے کا قصہ مشہور ہے یہاں تک کہ عربی لڑپچر میں اس کا فکر طور پر بہتر ضرب المثل کے ہوتا ہے۔ زہیر اپنے ایک شعر میں کہتا ہے:

تدار کما عیسا و ذیبان بعد ما  
تفانوا و دقّو بینهم عطر منشم

تم دونوں نے عیسیٰ اور ذیبان کو اس وقت سنبھالا جب وہ آپس میں لڑ کے فنا ہو چکے تھے اور منشم کا عطر تقسیم کیا تھا۔

اسی سے ملتی جلتی شکل خوشبو ہاتھ ڈبو نے کی بھی ہے جس کے متعلق مطہبین کے حلف کا واقعہ ہم دسویں فصل میں انشاء اللہ بیان کریں گے۔

بعض مرتبہ کوئی چوپایہ ذبح کر کے اس کا خون معاهدے کے دونوں فریق اپنے جسموں پر چھڑ کتے۔ اس کا مطلب یا تو یہ سمجھا جاتا کہ یہ دوستی رشتہ خون و قرابت کے درجے کی ہے یا یہ کہ اس عہد کی حفاظت کی راہ میں ہم اپنا خون تک بہادریں گے خراج ب ۸-۵: ۲۲ میں ہے:

”اور اس نے بنی اسرائیل کے جوانوں کو بھیجا جنہوں نے سختی قربانیاں  
چڑھائیں اور بیلوں کو ذبح کر کے سلامتی کے ذبیح خداوند کے لیے گزارنے اور

موسیٰ نے آدھا خون لے کر باسنوں میں رکھا اور آدھا قربان گاہ پر چھڑک دیا  
پھر اس نے عہد نامہ اور لوگوں کو پڑھ کر سنایا انہوں نے کہا کہ جو کچھ خداوند نے  
فرمایا ہے اس سب کو ہم کریں گے اور تابع رہیں گے تب موسیٰ نے اس خون کو  
لے کر لوگوں پر چھڑکا اور کہا کہ دیکھو یہ اس عہد کا خون ہے جو خداوند نے ان  
سب باتوں کے بارے میں تمہارے ساتھ باندھا ہے۔

اس قسم پر غور کرو۔ معاهدے کے لیے ایک طرف تو انہوں نے اپنے جسموں پر خون چھڑکا  
دوسری طرف مذکور پر چھڑکا جو گویا خدا کا قائم مقام تھا اور اس طرح خداوند کے حلیف ہوئے  
تورات میں اس کی مثالیں بہت ہیں زکریا ۹:۱۲ میں یہ ہے:  
”اور تیری بابت یوں ہے کہ تیرے عہد کے خون کے سب سے میں تیرے اسیروں کو  
اندھے کنوں سے نکال لایا۔“

کبھی ایسا ہوتا ہے کہ اپنی رسی ایک وفسرے کے ساتھ جوڑتے اور اس طرح باہم حلیف  
بن جاتے۔ چنانچہ لفظ ”جبل“ فرمہ اور جوار کے معنی کے لیے استعمال ہونے لگا۔ قرآن مجید  
میں ہے۔

إِلَّا بِجَهْلِ مِنَ اللَّهِ وَ حَبْلٌ مِنَ النَّاسِ الْآيَة (آل عمران. ۱۲۲)

مگر اللہ کے عہد و پیمان کے ذریعے سے اور لوگوں کے عہد و پیمان کے ذریعے

سے

امراء القیس کا شعر ہے:

انی بجلک واصل جلی

وبریش نبلک واصل نبلی

میں تیری رسی کے ساتھ اپنی رسی جوڑوں گا اور تیرے تیر کے پر کے ساتھ اپنا تیر

لگاؤں گا۔

خطیہ نے اپنے ایک شعر میں اس کی اصل حقیقت بے نقاب کر دی ہے۔

قوم بیت قریر العین جادهم

اذالوی بقوی اطنابهم طبنا

ایسے لوگ ہیں کہ ان کا پڑوئی چین کے ساتھ سوتا ہے جب کہ ان کی رسمی کے ساتھ اپنی رسمی جوڑ لیتا ہے۔

غرض فریقین میں جو معاهدے ہوتے عموماً اس کی تاکید و توثیق کے یہ طریقے رائج تھے۔

بس اوقات کوئی لذت اپنے اوپر اس قصد سے حرام کر لیتے کہ جب تک فلاں کام پورا نہ کر لیں گے اس وقت تک اس سے ممتنع نہ ہوں گے اس کو نذر کرنے تھے۔ اس قسم کی مشہور نذر رکلیب کے بھائی مہبل کی نذر تھی۔ جس نے نذر بانی تھی کہ جب تک اپنے بھائی کا قصاص نہ لے لے گا اس وقت تک نہ تو شراب پئے گا بلکہ خوشبو لگانے گا۔ نہ بالوں میں کنگھی کرے گا۔ ایسا ہی ایک موقع پر امراء القیم نے بھی لیا تھا۔ چنانچہ نذر پوری ہونے کے بعد اس نے کہا۔

حلت لى الخمر و كنت امراً  
عن شربها فى شغل شاغل

اب میرے لیے شراب حلال ہوئی اور میں ایسا شخص تھا جس کو ایک بڑی مہم نے اس کے پینے سے روک رکھا تھا۔

بعد میں اس کے مفہوم میں وسعت پیدا ہو گئی اور اس بات کو نذر کرنے لگے جس کا بطریق

قسم التراجم کر لیا جائے چنانچہ عمر و بن معدیکر و ب کہتا ہے:

هم ینزون دمى و انذر

ان قصیت بآن اشدا

انہوں نے منت مانی ہے کہ مجھ سے مقابلہ ہوا تو مجھے قتل کر دیں گے اور میں نے منت مانی ہے کہ اگر مقابلہ ہوا تو میں ان پر بے جگری سے حملہ کروں گا۔  
اسی وجہ سے نذر کو بیکن بھی کہنے لگے چنانچہ قبیصہ ایفائے نذر کا ذکر کرتے ہوئے کہتا ہے۔

فاصبحت قد حلت یمینی واد رکت

بنو ثعل تبلی و راجعنی شعری

اور میری قسم پوری ہو گئی اور بنو شعل نے میرا اقصاص پالیا اور میری شاعری میرے پاس لوٹ آئی۔

لیکن میں نے نذر کے ذریعہ سے جو چیز اپنے اوپر حرام کر لی تھی وہ میرا اقصاص پالینے کے بعد حلال ہو گئی۔

اسی نذر سے ملتی جلتی صورت ایک یہ بھی تھی کہ بد دعا کرتے تھے کہ اگر فلاں بات یا فلاں وعدے میں ہم جھوٹے ثابت ہوں تو ہم پر فلاں فلاں آفتین نازل ہوں۔ معدان بن جواس کندی کہتا ہے۔

ان کان ما بلغت عنی فلامنی

صدیقی و مثلت من یدی الانامل

اگر وہ بات تھی ہے جو تھے میری نسبت پیچی تو میرے دوست مجھے ملامت کریں اور میرے ہاتھوں کی انگلیاں شل ہو جائیں۔

و كفت و حدی منذراً في ردائه

وصارف حوطا من اعادی قاتل

اور میں تنہام درکواں کی چادر میں کفناوں اور حوط کو میرا کوئی دشمن قتل کر ڈالے۔

اشترنخی کہتا ہے:

بقيت دفرى وانحرفت عن العلیٰ  
ولقيت اضيافى بوجه عبوس  
میں اپنا مال بچا بچا کے رکھوں الوا العزیٰ کے کارنا موں سے اعراض کروں اپنے مہمانوں  
سے بخلقی سے پیش آؤ۔

ان لم اشن علیٰ ابن حرب غارة

لم تحمل يوما من تهاب نفوس

اگر ابن حرب پر ایسی غات گری نہ کروں جس کا کوئی دن بھی جان و مال کی تباہی  
سے خال نہ جائے۔

اس طرح کی قسموں میں دینی قسموں کی جھلک ہے کیونکہ ان میں بھی قسم کھانے والوں کو  
خیال ہوتا ہے کہ خدا کے گواہ ٹھہرانے کے بعد اگر کوئی بے عنوانی ہوئی تو اس کے قہر و غضب  
سے دوچار ہونا پڑے گا۔

ایک صورت یہ تھی کہ کسی چیز سے بغیر کسی شرط کے رک جاتے، اس کو الیٰ کہتے ہیں  
قرآن مجید میں اس کا ذکر آیا ہے۔

لِلَّذِينَ يُؤْلُونَ مِنْ نِسَاءِهِمْ تَرْبُصُ أَرْبَعَةُ الْشَّهْرِ (البقرہ: ۲۲۶)

جو لوگ اپنی بیویوں سے نہ ملنے کی قسم کھا بیٹھے ہیں ان کے لیے چار مہینوں کی  
مہلت ہے۔

پھر آہستہ آہستہ اس کے مفہوم میں وسعت پیدا ہوئی یہاں تک کہ آلیت اقسام کے  
مراد ف کی حیثیت سے استعمال ہونے لگا چنانچہ امراء القیس کہتا ہے۔

والٰت حلفة لم تحل

اور اس نے نہ ٹوٹنے والی قسم کھائی۔

طرف کا شعر ہے:

فَآلِيْتُ لَا يَنْفَكُ كَشْحِي بِطَانَةً

لَعْضُ دَقِيقَ الْسَّتْضُرَنِينَ مَهْنَدَ

پس میں نے قسم کھائی کہ میرا پہلو ایک تیر کاٹ والی تلوار سے کبھی خالی نہ ہوگا۔



غفیۃ، حاتم طائی کی ماں کا شعر ہے:

لَعْمَرِي لَقَدْ مَاعْسَتِي الْجَوْعُ عَفْتَهُ

فَأَلِيْتُ الْأَمْتَعَ الدَّهْرَ جَائِئَعًا

میری جان کی قسم بھوک کی اذیت نے مجھے پہلے سے سنایا ہے پس میں نے قسم

کھائی کہ کسی بھوک کے کبھی بھی محروم نہ کروں گی۔

اس کی مثالیں بہت مل سکتی ہیں، آیت، کو اقسام کی جگہ بہت استعمال کیا گیا ہے بعض

جگہ اسی تاکید کے مقصد کے لیے لام تاکید استعمال کرتے تھے اس کی مثال قرآن مجید میں بھی

ہے۔

وَإِنْ لَمْ يَنْتَهُوا عَمَّا يَقُولُونَ لَيَمْسَنَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ

(المائدہ: ۷۳)

اور اگر باز نہ آئے اس بات سے جو وہ کہتے ہیں تو البتہ ان لوگوں کو جنہوں نے

ان میں سے کفر کیا ہے عذاب دردناک پکڑے گا۔

دوسری جگہ ہے:

وَلَيَنْصُرَنَ اللَّهُ مَنْ يَنْصُرُهُ۔ (آلہ: ۴۰)

البتہ اللہ مدد کرے گا ان لوگوں کی جو اس کی مدد کریں گے۔

بعید کا شعر ہے:

ولقد علمت لساتین منیتی

ان المنيا لا يطش سهامها

اور معلوم ہے کہ میری موت آگے رہے گی موت کے تیر بے خطا ہوتے ہیں۔

سمیویہ نے کہا ہے کہ قائلین گویا کہ والدتاً نکن کے مفہوم میں ہے سمیور نے یہ بات بطریق تمثیل کی ہے۔ اس کا مطلب ہے کہ یہاں قسم مقصود ہے چنانچہ لام قسم کے ذکر میں اس نے یہ بات کھول دی ہے کہتا ہے:

اور اسی کے مثل **لَمْ تَبَعَكَ مِنْهُمْ لَامُشْ** سے یہاں بھی لام بقصد قسم آیا ہے۔

والله اعلم

سمیویہ کا مقصد یہ نہیں ہے کہ یہاں کسی متعین پیڑی کی قسم کھائی ہے اس کا مقصد یہ ہے کہ محض "لاملنن" قسم ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ قسم کی اصل حقیقت محض تاکید ہے اس لیے ہر جگہ مقدم بے مخدوف ماننے کی صرورت نہیں ہے قرآن مجید میں جہاں جہاں لام قسم آیا ہے سب کو اسی اصول پر قیاس کرنا چاہیے اور اگر اس سے پہلے کوئی ایسا لفظ آئے جو قطعیت اور لیقین کو ظاہر کرے تو وہ بھی لفظ قسم سے مشابہ ہو گا جس کی مثال لبید کے اس شعر میں موجود ہے جو اور پر نقل ہوا ہے قرآن مجید میں بھی اس کی مثالیں موجود ہیں۔ مثلاً

**ثُمَّ بَدَا لَهُمْ مِنْهُمْ بَعْدِ مَا رَأَوْا الْأَيَّتِ لَيْسُ جُنَاحَةً حَتَّىٰ حِينَ** (یوسف: ۳۵)

پھر ان نشانیوں کے دیکھ لینے کے بعد بھی ان لوگوں نے یہی مناسب سمجھا کہ ایک مدت کے لیے اس کو ضرور قید کر دیں۔

دوسری جگہ ہے:

**قَالَ فَالْحَقُّ وَالْحَقُّ أَقُولُ لَا مُلْنَ جَهَنَّمَ** (ص: ۸۵)

کیا تمہیں یہ سچ ہے اور میں سچ ہی کہتا ہوں کہ جہنم کو ضرور بھر دوں گا۔  
پس اس طرح کے موقع میں ہر جگہ مقسم ہے مخدوف ماننے کی ضرورت نہیں ہے  
سیاق کلام سے ظاہر ہے کہ ان مثالوں میں مخدوف ماننا کلام کی بлагت کے بالکل خلاف ہے۔  
یہ ساری تفصیل جو قسم کے مختلف طریقوں اور اس کی تعبیرات سے متعلق اوپر گزری یہ  
 واضح کرنے کے لیے بالکل کافی ہے کہ مقسم بہ قسم کے ایسے لوازم میں سے نہیں ہے کہ جہاں  
اس کا ذکر نہ ہو خواہ مخواہ اس کو مخدوف مان لو، قسم کا مقصود محض بات کی تاکید ہوتا ہے یا جس  
بات کے کرنے یا نہ کرنے کا عہد کیا گیا ہے اس کے لیے عزیت کا اظہار۔

### قسم کے لیے مقسم بہ ضروری نہیں مشہور الفاظ قسم کی تشریع

۷۔ اللہ اور اس کے شعائر کی قسم مفرد اور بسیط معانی اور مفہوم میں سے نہیں ہے کہ اس کے  
لیے شروع ہی سے مستقل الفاظ وضع ہو کر استعمال میں آتے۔ یہ چیزوں معاشرتی ضروریات اور  
دنیٰ عقائد کے تعلق و امتراج سے پیدا ہوئی ہے۔ پس یہ بات کچھ صحیح نہیں ہے کہ جہاں کہیں  
مقسم بہ مذکور نہ ہو وہاں ہم یہ خیال کر لیں کہ یہاں اللہ تعالیٰ کی قسم کھائی گئی ہے اور لفظ اللہ  
یہاں مقدر ہے تخطیمی اقسام پر ہم دسویں فصل میں بحث کریں گے وہاں ان کی اصلی نوعیت  
پوری طرح واضح ہو جائے گی۔

اس فصل میں ہم ان الفاظ کے معانی کی تشریع کرنا چاہے ہیں جو قسم کے لیے عام طور پر  
مستعمل ہیں اور مقصد یہ دکھانا ہے کہ یہ الفاظ اصلاً اللہ تعالیٰ یا اس کے شعائر یا کسی خاص چیز کی  
قسم کے لیے نہیں وضع ہوئے تھے وہ الفاظ یہ ہیں:

بیین، نذر، الیہ، قسم، حلف۔

”بیین“ کی اصل حقیقت اور قسم کے لیے اس کا عام استعمال اوپر ہم تفصیل سے بیان

کرچکے ہیں اور اس میں رہن کفالت اور حمانت کا جو مفہوم پیدا ہو گیا ہے اس کی طرف بھی اشارہ کرچکے ہیں یہاں اعادے کی ضرورت نہیں ہے۔

نذر کے اصل معنی کسی شے کو دور کرنے اور اس سے بچنے کے ہیں۔ اگر کسی شے کو تم اپنے سے ہٹا کر خدا کے لیے خاص کر دو تو یہ نذر ہے۔ یہیں سے اس میں کسی شے کو حرام کر دینے کا مفہوم پیدا ہو گیا ہے۔ عبرانی میں اس کا یہی مفہوم ہے پھر یہ لفظ اپنے اوپر کسی لذت کو حرام کر دینے کے لیے استعمال ہونے لگا یہاں تک کہ آہستہ آہستہ اپنے اوپر کسی شے کو بطور قسم لازم کرنے کے مفہوم کے لیے اس میں وسعت پیدا ہو گئی۔

الیہ کے معنی کسی امر سے کوتاہی کرنا، آل، اس شخصی کو کہتے ہیں جو کسی شے میں کوتاہ اور عاجز ہو۔ پھر یہ کسی شے کو چھوڑ دینے کے معنی میں استعمال ہونے لگا یہیں سے یہ عورتوں سے قسم کھا کر ترک تعلق کے معنی میں منتقل ہو گیا پھر ان میں مزید وسعت پیدا ہوئی اور اپنے اوپر کسی شے کے لازم کر لینے کے لیے استعمال ہونے لگا خواہ یہ لازم کر لینا بصورت اختیار لیکن اس میں غالب پہلو کسی ایسی شے کے لازم کرنے کا ہے جس میں کچھ مضرت کا شانہ بہ ہواں اعتبار سے یہ ”ند“ سے مشابہ ہے۔

ابن زیادہ کا شعر ہے:

الیت لا ادفن قتلاء

فدخلنوا المراء وسرباله

میں نے قسم کھائی ہے کہ تمارے مقتولوں کو دفن نہ کروں گا پس آدمی اور اس کے کپڑوں کو دھونی دو۔

پھر آہستہ آہستہ اس میں وسعت پیدا ہوئی اور یہ قسم کے مراد ف بن گیا۔ جیسا کہ اوپر گزر چکا ہے قسم، قسم کے اصل معنی (قطع) کاٹنے کے ہیں۔ قسمت الشئ و قسمة اس معنی

میں مستعمل ہیں اور قطع کا لفظ شک و شبہ کی نفی کے لیے عام ہے عربی زبان میں اس کے شواہد بہت ہیں صریحہ، جزم، قول فصل، ابانتہ، صدع، قطع وغیرہ سارے الفاظ میں یہ حقیقت موجود ہے ایک ہی روح ان تمام الفاظ کے اندر ساری ہے پھر قول اکسی بات کو قطعی طور پر واضح کر دینے کے لیے لفظ قسم، ان میں سے مخصوص ہو گیا اور اس کے استعمال باب افعال سے ہوا کیونکہ باب افعال میں مبالغے کی خاصیت پائی جاتی ہے۔ مثلاً سفر الحج اور اس کے لیے مقسم ہے کوئی ضروری شرط نہیں خواہ مقصود بیان خبر ہو یا انٹھمار عزیمت طرفہ نے اپنے معلقہ میں کہا ہے۔

### اقسمِ ربہا لشکت ف بن

اس کے مالک نے قسم کھائی کہ اس کی بھراہی کی جائے۔

کلام عرب میں اس کی مثالیں بہت ہیں۔ جنوب اپنے مشہور مرثیہ میں کہتی ہے:

### فاقتسمت باعمر ولو نہاک

اذانہ امانک امر عضالا

پس میں نے قسم کھائی اسے عمرو کہ اگروہ (چیتے) اس وقت تھک کو جگادیتے تو تیرا جگنا ان کے لیے غصب ہو جاتا۔

ریطہ سلیمہ کا شعر ہے:

### فاقتسمت لا انفلک احد رعبرة

تجو دبها العینان منى لتسجمما

پس میں نے قسم کھائی کہ برابر میری دونوں آنکھیں آنسو بہاتی رہیں گی۔

خرنق اخت طرفہ کہتی ہے:

### الا اقسامت اسى بعد بشر

علیٰ حیٰ یموت ولا صدیق

میں نے قسم کھائی ہے کہ بشر کے بعد کسی مرنے والے اور کسی دوست پر غم نہ مناؤں گی۔  
قرآن مجید میں ہے۔

**أَهُوَلَاءِ الَّذِينَ أَقْسَمْتُمْ لَا يَنَالُهُمُ اللَّهُ بِرَحْمَةٍ.** (اعراف: ۲۹)

کیا یہی لوگ ہیں جن کے بارے میں تم نے قسمیں کھائی تھیں کہ خدا کی رحمت  
میں ان کے لیے کوئی حصہ نہیں ہے۔



دوسری جگہ:

**وَفَاسَمْهُمَا إِنِّي لِكُمَا لَمَنِ النُّصْحِينَ فَذَلِّلُهُمَا بِغُرُوبِهِ** (الاعراف: ۲۱)

اور اس (المیں) نے ان دونوں سے قسمیں کھائیں کہ میں تم لوگوں کے خیر  
خواہوں میں سے ہوں۔ پھر ان کو فریب سے مانل کر لیا۔

اگر تم کہو کہ ان مقامات میں مقصود باللہ تعالیٰ ہے جو مقدر ہے تو ہم کو اس سے انکار ہے  
ہمارا دعویٰ یہ ہے کہ ایسے موقع پر مقسم بہ کوئی لازمی چیز نہیں۔ اس دعوے کو ثابت کرنے کے  
لیے اوپر جو دلائل بیان ہوئے وہ کافی ہیں تم دیکھ چکے کہ قسم کبھی اللہ تعالیٰ کی ہوتی ہے اور کبھی  
اس کے علاوہ کسی اور چیز کی اور کبھی ایسا ہوتا ہے کہ سرے سے مقسم بہ ہوتا ہی نہیں۔ ایسے موقع  
میں محض تاکید اور جرم کا اظہار مقصود ہوتا ہے۔

”خلف“ کے معنی بھی کاٹنے اور تیز ہونے کے ہیں۔ اس اعتبار سے یہ بالکل لفظ قسم  
کے مشابہ ہے۔ عربی میں وسانان حلیف اور لسان حلیف وغیرہ محاورات عام طور پر مستعمل ہیں  
۔ ازہری کے نزدیک یہ حلف سے ماخوذ ہے جو ایک تیز ٹکلیلی گھاس ہے۔ پس حلف علی امر، کا  
مفہوم یعنیہ وہی ہوگا جو قطع با مر، کا ہوگا۔ لفظ کی اصل معنوی روح یہی ہے پھر یہ لفظ قسم کی طرح  
بات میں عزیمت اور چنگٹگی کے اظہار کے لیے استعمال ہونے لگا اور اسی وجہ سے اس کے لیے

مقدمہ کوئی ضروری نہیں ہے اور پر جو واقعات بیان ہوئے ہیں ان میں تم دیکھ چکے ہو کہ باہم گر جس طرح بھی معاملہ موالات و دوستی ہو گیا، فریقین آپس میں خلیف بن گئے اور ایک دوسرے کو خلیف سمجھنے لگے ہم ان میں کہیں یہ بات نہیں پاتے کہ فریقین نے کسی متعین چیز کی قسم کھائی ہو۔

اس فصل میں اور اس سے پہلے کی فضلوں میں جو تفصیلات بیان ہوئی ہیں ان سے یہ حقیقت اچھی طرح واضح ہو گئی کہ قسم کے لیے مقدمہ برے سے کوئی ضروری چیز نہیں ہے اس کی تعظیم و احترام کا پہلو تو الگ رہا۔ اپنے اس دعوے کے ثبوت میں ہم نے اب تک جن الفاظ قسم سے بحث کی ہے وہ ایسے ہیں جو قسم کے لیے عام طور پر مستعمل ہیں اور ان کے اصلی معنی اس مستعمل مفہوم کے مقابل ہیں بالکل غائب ہو چکے ہیں۔ اسی لیے ہم نے ان سے پہلے بحث کی لیکن ان کے علاوہ اور بھی الفاظ ہیں جن میں ان کے اصلی معانی کی رعایت باقی ہے۔ ان پر غور کرنے سے یہ حقیقت پوری طرح آئینہ ہو جائے گی کہ ان میں مقدمہ بر کی تعظیم کا کوئی ادنیٰ شائیہ بھی موجود نہیں ہے آگے کی فصل میں ہم ان الفاظ پر بحث کرتے ہیں۔

### قسم کا اصلی مفہوم جبکہ مقدمہ به موجود ہو

-۸ جو قسم مقدمہ سے خالی ہوا س کی اصلی حقیقت جب تم پر واضح ہو گئی تو مقدمہ بر والی قسموں کا سمجھ لینا تمہارے لیے کچھ مشکل نہیں رہا ان کی حقیقت بس یہ ہے کہ قسم کھانے والا اپنے ساتھ اپنے دعوے کے گواہ کے طور پر مقدمہ کو ملا لیا کرتا ہے چنانچہ یہی وجہ ہے کہ ان قسموں میں پیشتر و ب، ت، وغیرہ کا استعمال ہے جو معیت و صحبت کا مفہوم ظاہر کرنے والے حروف ہیں ”و“ اور ”ب“ معیت و صحبت کے مفہوم کے لیے مشہور و مستعمل ہیں، البتہ ”ت“ کے بارے میں تمہیں تردود ہو گا لیکن یہ بھی حقیقت میں ہے ”و“ ہے جو مقلوب ہو کر ”ت“ بن

گئی جس کی مثال تم تقویٰ اور ”تجاه“، وغیرہ الفاظ میں دیکھتے ہو۔

اوپر ہم نے قسم کی جو تاریخ بیان کی ہے اس سے بھی ہماری اس تاویل کی تائید نکلتی ہے اس میں تم دیکھ چکے ہو کہ فتمیں ہمیشہ سب کے سامنے ہوا کرتی تھیں اور دونوں فریق اپنی قسموں کو موکد کرنے کے لیے موقع پر موجود ہونے تھے غور کیجئے تو اصل مقصد کے اعتبار سے صحیح طریق کا ربھی بھی تھا کیونکہ آدمی اپنے نہیں سب کی نظروں کے سامنے جھوٹا ثابت کرنے سے اجتناب کرتا ہے۔

قرآن مجید سے بھی ہمارے اس دعوے کی تائید ہوتی ہے۔ انبیاء کے بیانات کے متعلق فرمایا ہے:

وَإِذَا أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّنَ لَمَّا آتَيْتُكُمْ مِنْ كِتْبٍ وَ حِكْمَةٍ ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مُصَدِّقٌ لِمَا مَعَكُمْ لَتَعْمَلُنَّ بِهِ وَ لَتُنَصِّرُهُ قَالَ ءَأَفَرَرْمُتُمْ وَ أَخْلَدْتُمْ عَلَى ذَلِكُمْ إِصْرِي قَالُوا أَفْرَزْنَا قَالَ فَأَشْهَدُوا وَ آنَا مَعَكُمْ مِنَ الشُّهَدَادِينَ ۝ فَمَنْ تَوَلَّ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَسَقُولُونَ<sup>(عِرَان: ۸۲-۸۱)</sup>

اور (وہ وقت یاد کرو) جب کہ اللہ نے نبیوں کے بارے میں بیان لیا کہ البتہ میں تم کو جو کتاب و حکمت دوں اور پھر جب آئے تمہارے پاس کوئی رسول مطابق اس کے جو تمہارے پاس ہے تو تم اس پر ایمان لانا اور اس کی مدد کرنا پوچھا کیا تم نے اقرار کیا اور میرا اور لیا کہا ہم نے اقرار کیا کہا بس گواہ ہو اور میں تمہارے ساتھ گواہوں میں ہوں بس جنہوں نے منہ موڑا اس کے بعد تو وہی لوگ بد عہد ہیں۔

یعنی یہ عہد جو تم سے میں نے باندھا ہے اپنی اور تمہاری موجودگی میں باندھا ہے پس اس سے مکرنا کسی حال میں جائز نہ ہوگا اور جو اس عہد کو توڑیں گے وہ بد عہد اور خائن شہریں گے۔

اس طرح کی تاکیدات کا اصلی راز یہ ہے کہ آدمی جب کہتا ہے کہ ”اشہد بہ“ میں اس کی شہادت دیتا ہوں تو اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ میں اس کو اپنے علم واقفیت اور مشاہدے کی بنا پر کہتا ہوں، صرف دوسروں سے سن کر نہیں کہتا۔ پس ایسی شہادت کے بعد بھی اگر وہ جھوٹ بولے اور مکر جائے تو اس کے لیے کوئی وجہ غدر نہیں ہے اسی بنا پر حضرت یوسف علیہ السلام کے بھائیوں نے کہا:

وَمَا شَهِدْنَا إِلَّا بِمَا عَلِمْتَ وَمَا كُنَّا لِلْغَيْبِ حَفِظِينَ (یوسف: ۸۱)

اور ہم نے نہیں شہادت دی مگر اس بات کی جو تم نے جانی اور ہم غیب کے عالم نہیں۔

قسم میں اس پہلو کا استعمال بہترین شکل میں مندرجہ ذیل آیت میں پایا جاتا ہے۔  
**لِكِنَ اللَّهُ يَشْهُدُ بِمَا أَنْوَلَ إِلَيْكَ أَنْوَلَهُ بِعْلَمْهِ وَالْمَلِكَةُ ذَكْرُهُ بِاللَّهِ**

**شَهِيدٌ**: (الساعہ: ۱۶۶)

لیکن اللہ گواہی دیتا ہے اس چیز کی جو تم پر اتارا اس کو اتارا اپنے علم سے اور ملائکہ گواہ نہیں اور اللہ کی گواہی کافی ہے۔

اس کے علاوہ شہادت میں تاکید و توثیق کے بعض دوسرے نہایت اہم پہلو بھی موجود ہے۔ ازاں جملہ ایک یہ ہے کہ آدمی جب یہ کہتا ہے کہ میں شہادت دیتا ہوں کہ فلاں بات یوں ہے تو اس کے معنی یہ ہوتے ہیں کہ وہ اس معاملے میں اپنا بیان اس ذمہ داری کے ساتھ دے رہا ہے جس ذمہ داری کے ساتھ ایک گواہ کسی معاملے میں گواہی دیتا ہے گواہی کی ذمہ داریاں ہر شخص کو معلوم ہیں کہ گواہی میں جھوٹ بولنا نہایت نذموم اور گناہ کی بات ہے یہ تمام مذاہب میں صراحت کے ساتھ اس کی ممانعت آئی ہے تورات کے احکام عشرہ میں اس کا ذکر ہے۔ قرآن نے نیکو کاروں کی جو صفات گنائی ہیں ان میں سے ایک صفت ان کی یہ بھی بتائی

گئی ہے کہ وَالَّذِينَ لَا يَشْهَدُونَ الزَّوْدَ جس کی ظاہر تاویل یہی ہو سکتی ہے کہ وہ جھوٹی گواہی نہیں دیتے۔

علاوه ازیں یہ امر بھی قابل لحاظ ہے کہ آنَا شَهَدُ وَاللَّهُ يَشَهَدُ اور وَاللَّهُ يَعْلَمُ وغیرہ الفاظ عام طور عربی زبان میں قسم کے لیے مستعمل ہیں اور یہ بات عربی زبان ہی کے ساتھ مخصوص نہیں ہے مشرق و مغرب کی دوسری قوموں کے عادات و اطوار کے ہزار اختلافات ہوں لیکن جب وہ بولیں کہ اللہ اس بات پر گواہ ہے یا اس کے مشابہ اور ہم معنی کوئی اور فقرہ ہوتا ان کے ہاں بھی اس کا مطلب قسم کے سوا کچھ نہیں ہوا کرتا۔ سیبیویہ نے لام قسم کا ذکر کرتے ہوئے کہا ہے کہ افعال میں سے بعض ایسے ہیں جن میں قسم کے معنی پائے جاتے ہیں اور ان کے بعد اگر کوئی فعل آئے تو اس کی نوعیت ٹھیک وہی ہوتی ہے کہ جیسی کہ اقسام لا فعلن اور اشهد لا فعلن میں ہے اس سے اتنی بات بالکل غیر مشتبہ طور پر ثابت ہوتی ہے کہ سیبیویہ کے نزدیک اشهد کے معنی قسم کے ہیں اور اقسام اور اشهد بالکل یکساں ہیں اور اس بارے جھگڑے کو قرآن مجید کی ایک آیت چکا دیتی ہے جس میں شہادت اور اشہاد تصریح کے ماتحت قسم کے معانی میں استعمال ہوئے ہیں۔ فرمایا ہے:

إِذَا جَاءَكَ الْمُنَافِقُونَ قَالُوا نَشْهَدُ إِنَّكَ لَرَسُولُ اللَّهِ وَاللَّهُ يَعْلَمُ  
إِنَّكَ لَرَسُولُهُ وَاللَّهُ يَشْهَدُ إِنَّ الْمُفْقِدِينَ لَكَلِّ بُنْوَةٍ إِتَّخَذُوا أَيْمَانَهُمْ  
جُنَاحًا فَصَدُّوا عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ (المنافقون۔ ۲)

جب تمہارے پاس منافق آتے ہیں کہتے ہیں ہم گواہی دیتے ہیں کہ تم اللہ کے رسول ہو۔ اللہ جانتا ہے کہ تو اس کا رسول ہے اور اللہ گواہ ہے کہ منافق جھوٹ ہیں۔ انہوں نے اپنی قسموں کو ڈھال بنالیا ہے پس روکتے ہیں اللہ کی راہ سے۔

اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے ان کی شہادت کو ان کی قسم اتَّخَذُوا أَيْمَانَهُمْ اسی طرح

ایک دوسری آیت میں بھی تصریح ہے کہ اللہ کی شہادت قسم ہے:

وَيَدْرُوْا عَنْهَا الْعَذَابَ أَنْ تَشْهَدَ أَرْبَعَ شَهِدَاتِمْ بِاللَّهِ إِنَّهُ لَمِنَ الْكَلِبِينَ (النور: ۸)

اور اس سے سزا کی بات دفع کرے گا وہ چار قسمیں اللہ کی کھائے کہ وہ جھوٹا ہے۔



ایک اور مقام میں ہے۔

وَيُشَهِّدَ اللَّهُ عَلَىٰ مَا فِي قَلْبِهِ وَهُوَ أَلَّا يُحَصِّمُ (البقرة: ۲۰۷)

اور وہ اللہ کو گواہ ٹھہرا تا ہے اپنے دل کی بات پر اور وہ سخت جھگڑا لو ہے۔

اس ساری تفصیل کا خلاصہ یہ ہے کہ کسی شے کی قسم کا مطلب دراصل اس شے کی شہادت پیش کرنا ہے یہاں بقدر ضرورت دلکل پیش کیے گئے ہیں مزید تفصیل دسویں فصل میں ملے گی۔

رہا مقصہ بہ کی تعظیم کا مفہوم تو یہ قسم کے لازمی شرائط میں سے نہیں ہے بلکہ اس کے عوارض میں سے ہے خاص خاص صورتوں میں یہ مفہوم پیدا ہو جاتا ہے آگے اس پر تم تفصیل کے ساتھ بحث کریں گے۔

قسم کی حقیقت اور اس کا اصل مفہوم بیان کر کچنے کے بعد اب ہم قسم کے ان مفہومیں کو بیان کرنا چاہتے ہیں جو اس اصلی مفہوم کے فروع کی حیثیت رکھتے ہیں یعنی اکرام، تقدیس اور استدلال اور ان کی ترتیب کے ساتھ پیش کریں گے تاکہ اس کے تمام پہلو اچھی طرح سمجھ میں آجائیں اور ان کی رہبری میں تم قرآن کی اسموں پر غور کر کے جو رائے قائم کرو وہ علی وجہ بصیرت ہو۔

## قسم مقسم بہ یا مخاطب یا متكلم کی تعظیم کے پہلو سے

- سچائی عرب کی فطرت کا اصلی جوہ ری تھی بالخصوص جب وہ کوئی معاهدہ کر لیتے کسی بات کے لیے زبان دے دیتے کسی معاملے میں قسم کھا بیٹھتے تو پھر اس سے ملنا اس کے لیے ناممکن ہوتا وہ کسی کے حليف ہوتے یا کسی سے رشتہ جوار قائم کرتے یا کوئی نذر مانتے تو اپنی ذمہ داری جس طرح بھی ممکن ہوتا ضرور پوری کرتے۔ قسم کھا لینے کے بعد اس سے مکرنا اور پیچھے قدم ہٹانا وہ اپنی غیرت و محیت کی انتہائی توہین سمجھتے تھے۔ معاهدے کے وقت وہ جو ہاتھ میں ہاتھ دیتے تھے تو اس کے معنی یہ ہوتے کہ اس عہد کی حرمت کے لیے وہ اپنی جان کے لیے ہر جو حکم برداشت کر لیں گے یہی وجہ ہے کہ جان کو خطرے میں ڈالنا قسم کا ایک لازمی مفہوم ہو گیا ہے۔ ہم چھٹی فصل میں اس کی طرف اشارہ کر چکے ہیں چنانچہ عرب میں سب سے زیادہ عام قسم لعمری (میری جان کی قسم) ہے جس کے یہ معنی ہیں کہ میں اپنی بات کے لیے اپنی زندگی خطرے میں ڈال دوں گا بعض شاعروں نے قسم کی یہ حقیقت صاف لفظوں میں واضح کر دی ہے ریط بنت عباس سلمیہ کا شعر ہے۔

ل عمری دم ا عمری علی بھین

ل نعم الفتی اردیتم آل خشمما

میری جان کی قسم اور میری جان کوئی معمولی چیز نہیں ہے اے آل خشم تم نے

بہترین نوجوان کو ہلاک کیا۔

نابغہ ذہبیانی کہتا ہے:

ل عمری دم ا عمری علی بھین

ل قد ن طقت ب طلا علی ال اقارع

میری جان کی قسم اور میری جان کوئی معمولی چیز نہیں ہے کہ بنی قریع بن عوف نے  
میرے بارے میں بے اصل باتیں کہیں۔

اس کے شواہد کلام عرب میں بہت ہیں۔

نہیں سے قسم کی اس نوع میں مقصوم بہ کے احترام کا پہلو بھی پیدا ہو گیا۔ کیونکہ کوئی شخص  
اس طرح بات کو مودع کر سکتا ہے جب وہ ایسی چیز کی قسم کھائے جو اس کی  
نظر وہ میں محترم اور عزیز ہو۔ اس نوع کی اقسام کی اصل یہی ہے پھر نہیں سے ”لَعْرُك“  
(تیری جان کی قسم) وغیرہ اسالیب قسم پیدا ہو گئے جن میں مخاطب کے احترام کا پہلو ہوتا ہے۔  
اس طرح کی قسموں میں منتکلم کا منشا گویا یہ ہوتا ہے کہ نہیں اپنی جان کی نہیں بلکہ ”تیری جان کی  
قسم کھاتا ہوں جو میری نظروں میں سب سے زیادہ عزیز و محترم ہے۔“ چونکہ عام گفتگو کے لیے  
یہ اسلوب نہایت دل پسند اور موزوں تھا اس لیے کثرت سے چل گیا اور لَعْرُك،  
لَعْمَرْأِيكَ وَجَذَكَ اور بِغْزِتَكَ وَغَيْرَه بہت سے اسلوب رائج ہو گئے۔

یہ الفاظ عام طور پر گفتگو میں رائج ہیں۔ اس لیے ان کی سند میں نقل کرنے کی ضرورت  
نہیں ہے۔ البتہ ان میں چند باتیں قابل لحاظ ہیں جن کی طرف ہم یہاں شارہ کر دینا چاہتے  
ہیں۔

۱- پہلی یہ کہ ان اقسام میں مقصوم بہ اگرچہ محترم اور عزیز ہوتا ہے لیکن معبد و اور مقدس نہیں  
ہوتا جیسا کہ آگے والی فصل میں ہم دینی اقسام کے بیان میں دیکھیں گے۔

۲- دوسری یہ کہ جب مقصوم بہ مخاطب کی طرف مضاف ہو تو اس سے مقصود مخاطب کے  
عزت و احترام کا اظہار ہوتا ہے مثلاً فرمایا ہے۔

**لَعْمَرْكَ إِنَّهُمْ لَفِي سُكُرٍ تَهُمْ يَعْمُونُ** (بجر: ۷۲)

تیری جان کی قسم وہ اپنی مددوшی میں اندھے ہوئے جا رہے ہیں۔

اس خطاب سے اللہ تعالیٰ نے آنحضرت ﷺ کی عزت بڑھائی۔ اسی اسلوب کی درسی آیت ہے۔

**فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَمِّلُوكَ.**

پس نہیں تیرے رب کی قسم وہ مونیں ہیں تاکہ آنکہ وہ تجھے حکم نہ مانیں۔

اور جب مقدمہ کی اضافت متكلم کی طرف ہوتی ہے تو اس سے خود اس کی عزت اور عظمت کا انظہار مقصود ہوتا ہے گویا وہ کہتا ہے کہ میری عزت و حرمت ایسی وبالاتر شے ہے کہ اس پر ہاتھ ڈالنے کی جرأت نہیں کی جاسکتی۔

یہی پہلو ہے جس کی وجہ سے اس طرح کی قسم خاکسار اور متواضع بندوں کے لیے موزوں نہیں ہے اور شاید صحیح علیہ السلام نے جو قسم کی مطلق ممانعت فرمائی تو اس سے یہی قسم مراد ہے ان کا ارشاد ہے کہ اپنے سر کی قسم مت کھا کیونکہ ایک بال بھی سفید یا سیاہ کرنے پر تو قادر نہیں ہے۔

چونکہ بعض قسموں میں بعد عہدی پروبال کی بد دعا بھی ہوتی ہے جیسا کہ چھٹی فصل میں بیان ہو چکا ہے اسن لیے بعض اوقات وہ مغہوم بھی اس طرح کی قسموں میں شامل ہو جاتا ہے گویا قسم کھانے والا یوں کہتا ہے کہ اگر میں جھوٹا ہوں تو میری عمر برباد اور میری عزت تباہ ہو جائے۔

لیکن اس ساری تفصیل سے تم پر یہ حقیقت واضح ہو چکی ہوگی کہ اس قسم کے لیے ضروری شرط یہ ہے کہ مقدمہ بخاطب یا متكلم کی طرف مضاف ہو نیز اس کے لیے مخصوص الفاظ ہیں جو اوپر بیان ہوئے اور اس میں قسم اسی چیز کی کھائی جاتی ہے۔ جس کا احترام جس کا احترام اور جس کی عزت متكلم کی نظر وہ مسلم ہو۔ پس معلوم ہوا کہ قرآن کی وہ فہمیں جن میں مقدمہ بذاریات، عادیات، خنس اور الجوار الکنس وغیرہ کے قبلیں کی چیزیں ہیں۔ اس نوع سے بالکل

الگ ہیں۔

پھر یہ بات بھی یاد رکھنی چاہیے کہ یہ فتمیں عرب کی پختہ قسموں میں سے نہیں ہیں عام طور پر ان کا استعمال محض تاکید کے لیے ہوتا ہے اور اس کی حیثیت وہی ہوتی ہے جو اقسام وغیرہ کی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ کبھی کبھی لعمر اللہ بھی کہہ دیتے ہیں پس عام طور پر جب یہ فتمیں کھاتے ہیں تو اس کا پورا مفہوم نہیں مراد لیتے۔ پورا مفہوم جب مراد لیتے ہیں تو اس کو واضح کرنے کی کوشش کرتے ہیں جیسا کہ ہم ریط سلمیہ اور تابغہ کے شعروں میں دیکھے چکے ہیں۔

ان کے علاوہ ایمان غلیظ کی قسم ہے جس کا بیان اگلی فصل میں آئے گا۔

### قسم مقسم بہ کی تقدیس کے پہلو سے

۱۰۔ ہم چھٹی فصل میں بیان کر چکے ہیں کہ بعض مرتبہ تمدنی ضروریات اور بعض دوسرے حالات مجبور کرتے ہیں کہ آدمی اپنی بات تاکید و توثیق کے ساتھ پیش کرے۔ یہی ضروریات و حالات کبھی کبھی اس بات کے داعی ہوتے ہیں کہ اس تاکید میں پوری شدت اور اس توثیق میں کامل استحکام ہو اس کے لیے طریقہ یہ تھا کہ بالعموم معاهدوں اور قسموں کی تکمیل عبادت گاہوں کے سامنے ہوا کرتی تھی اسی طرح قسم میں مذہبی تقدس کا رنگ پیدا ہوا۔ اس طرح کی قسموں اور معاهدوں پر گویا اللہ تعالیٰ کی گواہی ثابت ہو جاتی تھی اور ان کے توثیقے میں اس کی خنفی کا اندیشہ تھا۔

شروع شروع میں علیحدہ علیحدہ قوموں کی چوٹی چھوٹی حکومتیں ہوا کرتی تھیں قدرتی حدود سمندروں اور پہاڑوں نے قوموں کو الگ الگ نہیں کیا تھا جس کے سبب سے پڑوئی قوموں کا آپس میں نکرا جانا ہر وقت مقصود تھا۔ ایسی حالت میں ایک دوسرے کی زیادتوں سے بچاؤ کا واحد ذریعہ معاهدہ ہی تھا۔

بعض اوقات مختلف انسلقوں میں بھی کسی مشترک دشمن کے مقابل میں دفاع و تعاون کی غرض سے معاهدے کر لیتی تھیں۔ غرض صلح ہو یا جنگ ہر اہم معاملہ میں اصلی سپر معاهدہ ہی بتا تھا حضرت ابراہیم علیہ السلام جب اپنی قوم کو چھوڑ کر عرب میں آ کے آباد ہوئے اور ابوالملک نے ان کو طاقت و را اور صاحب جمیعت دیکھا تو فوراً ایک خاص رسم کے مطابق ان سے معاهدہ کر لیا کہ آپس میں کوئی جنگ نہ برپا ہو اس معاهدے کے ذریعہ سے حضرت ابراہیم علیہ السلام اور ابوالملک باہم گر حلیف بن گئے۔

معاهدے کی تمدنی عظمت و اہمیت پر تاریخ شاہد ہے۔ جب آج بھی متعدد اقوام میں اس کی ضرورت اور اہمیت مسلمہ ہے تو قدیم قوموں میں ان کی عظمت کا کون اندازہ کر سکتا ہے جن کی زندگی کا خمیر غیرت و محیت اور تعدی و دست درازی ہی سے مرکب تھا؟ آج دنیا کا حال کل سے کچھ بہتر نہیں ہے بلکہ کہا جا سکتا ہے کہ آج کا حال کل سے کچھ زیادہ ہی برا ہے۔ آج ظلم و تعدی کے ساتھ جھوٹ اور فریب کی بھی آمیزش ہو گئی ہے اور معاهدوں کا اعتماد بالکل اٹھ گیا ہے تاہم قومیں اپنی تمدنی ضروریات سے مجبور ہو کر انہی تنکوں کا سہارا ڈھونڈھتے ہیں اور جھوں اور حکام کے سامنے اللہ تعالیٰ اور اس کے شعائر کی فتنمیں کھائی جاتی ہیں پس جب آج بھی تمام بے اعتمادی اور فریب کے باوجود معاهدہ کی اہمیت اور ضرورت مسلم ہے تو وہ قدیم قومیں اس پر اعتماد کرنے کی زیادہ حق دار تھیں جو سچائی کو تمام اخلاق کی روح سمجھتی تھیں۔ چنانچہ تاریخ شاہد ہے کہ ان کی تمام معاشرتی اور اجتماعی زندگی کی بنیاد اسی چیز پر تھی ان کو جب کوئی اہم ضرورت پیش آتی تو اپنے معبدوں اور تحانوں کے پاس اکٹھی ہوتیں اور وہیں اپنے دیوتاؤں کے سامنے معاهدہ کرتیں۔

زمانہ جاہلیت میں عربوں کا حال بھی یہی تھا وہ جس طرح لڑنے جھگڑنے میں طاقت تھے اس طرح قول کی پاسداری اور وقارے عہد میں بھی اپنی نظیر نہیں رکھتے تھے۔ خانہ کعبہ ان کا

سب سے بڑا معبد تھا اور اس کا احترام صلح و امن کا سب سے بڑا منادی۔ یہ اسی کا احترام تھا کہ حج کے مہینوں میں تمام فتنے سرد پڑ جاتے۔ جو عرب اپنی زندگی میں شیروں کی طرح خوفناک بھڑیوں کی طرح خونخوار تھے۔ وہ ان مہینوں کے آتے ہی بھڑیوں سے زیادہ حلیم و بردبار بن جاتے اور راہبوں کے لباس پہن کر اور امن و عدل کی تمام خوبیوں سے بن سنور کر اللہ کے گھر کے گرد اکٹھے ہوتے اور اس جگہ پہنچ کر دشمن اپنے دشمن سے اور حریف اپنے مقابل سے بغیر کسی خوف و اندیشے کے مل سکتا یہی وجہ ہے کہ وہ مکہ کو "صلاح" اور ام الرحم بھی کہتے تھے اور جب ان کا کوئی معاهدہ کرنا ہوتا تو وہ اسی معبد کے پاس آتے اور گویا خدا کے سامنے اپنے معاهدے مرتب کرتے۔

عربوں میں معابدوں کی اصل شکل یہی تھی لیکن پھر شرک کی آلوگی کی وجہ سے کبھی یوں بھی ہونے لگا کہ کسی تھان کے پاس اکٹھے ہو کر معاهدہ کر لیتے کیونکہ جن تھانوں پر وہ قربانی کرتے تھے ان کو خدا کا شریک اور خدا کے دربار میں ان کو اپنے لیے سفارشی سمجھتے تھے۔

ادائے رسم کا طریقہ یہ تھا کہ یا تو قربانی کر کے ان کا خون چھڑ کتے یا خانہ کعبہ کو چھوٹے جیسا کہ ان کے اشعار میں ان کا ذکر ملے گا یا پھر یہ کرتے کہ کسی خوشبو میں اپنے ہاتھ سب ڈالتے اور پھر اس سے خانہ کعبہ کو چھوٹے۔ اس کی مثال ہم کو بعثت سے کچھ پہلے بنی عبد مناف کے حلف میں ملتی ہے انہوں نے آپس میں معاهدہ اتخاذ کرنا چاہا تو خانہ کعبہ کے پاس اکٹھے ہو کر ایک لگن میں خوشبو ڈالی۔ پھر تمام حلیفوں نے اس میں اپنے ہاتھ ڈبائے اور پھر اس سے خانہ کعبہ کو چھوا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابو بکرؓ بھی اس حلف میں شریک تھے۔ اس خوشبو کی وجہ سے یہ لوگ مطیین سے مشہور ہوئے۔

بعض حالتوں میں یہ رسوم ادا نہیں کیے جاتے تھے صرف فریقین خانہ کعبہ کے پاس جمع ہو جاتے اور اس کے سامنے فتنمیں کھا لیتے۔

یہ دینی قسموں کی اصل ہے پھر آہستہ آہستہ اس میں وسعت ہوئی اور مجدد ذکر کعبہ و شعائر حج نے ایک دینی قسم کی حیثیت حاصل کر لی جیسا کہ ان مثالوں میں تم دیکھو گے۔  
زہیر بن ابی سلمی کہتا ہے:

فَاقْسِمْتُ بِالْبَيْتِ الَّذِي طَافَ حَوْلَهِ

رِجَالٌ بَنُوهُ مِنْ قَرِيشٍ وَجُرْهَمٍ

پھر اس گھر کی قسم کھاتا ہوں جس کے گرد قریش و جرم میں سے وہ لوگ پھرتے ہیں جنہوں نے اس کو بنایا۔

الیضاً:

فَتَجَمَعَ إِيمَنٌ مِنْهَا وَمِنْكَ

بِمَقْسَمَةٍ تَمُورُ بَهَا الدَّمَاءَ

پس ہمارے ہاتھ اور تمہارے ہاتھ ایک ایسی قسم کی جگہ (بیت اللہ) اکٹھے ہوں گے جہاں قربانیوں کا خون رہتا ہوگا۔

اعشی قیس کا شعر ہے:

فَانِي وَثُوبِي رَاهِبُ الْحَجَّ وَالشَّى

بِنَاهٰ قَصْىٰ وَحْدَهِ وَابْنِ جَرْهَمٍ

راہب حج کی دو چادروں اور اس گھر کی قسم جس کو تمہا قصی اور ابن جرم نے بنایا کہ میں.....

الیضاً:

خَلَفتُ لَهُ بِالرَّاقِصَاتِ الَّتِي مَنِي

إِذَا مَحْرُمٌ خَلَفتُهُ بَعْدَ مَحْرُمٍ

میں نے اس کے لیے ان اونٹیوں کی قسم کھائی جو رقص کرتی ہوئی منی کی طرف  
جاتی ہیں جب کہ حاجیوں کی ریل پیل ہوتی ہے۔  
حارت بن عابد کہتا ہے:

**كلا و رب الرقصات إلى مني**

**كلا و رب الحل والاحرام**

ہرگز نہیں، ان اونٹیوں کے رب کی قسم جو رقص کرتی ہوئی منی کی طرف جاتی ہیں۔  
ہرگز نہیں، حل و احرام کے رب کی قسم۔  
نابغہ ذہبیانی کا شعر ہے:

فَالْعُمَرُ الَّذِي مَسَحَتْ كَعْبَتَهِ

وَمَا هَرِيقٌ عَلَى الْأَنْصَابِ مِنْ جَسَدِ

پس نہیں اس کی ذات کی قسم جس کے کعبے کا میں نے طواف کیا اور اس خون کی  
قسم جو تھانوں میں رہایا گیا۔

وَالْمُوْمِنُ الْعَائِذَاتُ الطِّيرُ تَمْسَحُهَا

رَكْبَانَ مَكَةَ بَيْنَ الْغَيْلِ وَالْعَسَدِ

اور اس ذات کی قسم جو چڑیوں کو نیاہ دیتی ہے جن پر غیل و سعد کے درمیان مکہ  
کے قافلے گزرتے ہیں لیکن ان کو چھیڑتے نہیں۔

مَا قَلَتْ مِنْ سَيِءِ مَمَا أَتَيْتَ بِهِ

إِذَا فَلَأْرَفَعْتَ سَوْطَى إِلَى يَدِي

کہ میرے متعلق جو غلط بات تم کو پہنچائی گئی ہے وہ میں نے نہیں کہی ہے اگر میں  
نے وہ بات کہیں ہو تو میرے ہاتھ شل ہو جائیں۔

اذاً فعاتبني ربى معاقبة

قرت بها عين من ياتيك بالفنه

اور میر ارب مجھ کو ایسی سزادے کہ اس سے میرے حاسد کی آنکھیں ٹھٹھی ہو جائیں۔  
شاس، عقلمنہ افخل کا بھائی کہتا ہے:

حلفت بما ضم الحجيج الى منى

وما ثج من نحر الهدى المقلد

اس کی قسم جس نے حاجیوں کو مٹی کی طرف جمع کیا اور اس خون کی قسم جو قربانی کے جانوروں  
سے بھایا گیا۔

غنية عن اعراضه اپنے بیٹے کی تعریف کرتی ہے:

احلف بالمروة يوماً و الصفا

انك خير من تفاريق العصا

میں کبھی مردہ کی قسم کھانی ہوں کبھی صفا کی تو لٹھیا کے ٹکڑوں سے زیادہ نفع بخش  
ہے۔

تحانوں لی قسم ان شعروں میں ملے گی۔

مہلہل کا شعر ہے:

كلاو انصاب لنساعادية

معبود قد قطعت تقاطعا

ہر گز نہیں، پرانے اور معبد انصاب کی قسم جو خوب کوترا شے گئے ہیں۔

طرفہ کہتا ہے:

### فاقتسمت عند النصب انى لهالك

بمشفة ليست ببغط ولا خفض

کیونکہ میں نے تھان کے پاس قسم کھائی ہے کہ میں کسی سخت معمر کے میں جان  
دے کر ہوں گا۔

متلمس کا شعر ہے:

اطر دنی حذرا لهجاء ولا

والله والا نصاب لاتئ

تو نے مجھے دور کیا ججو کے اندیشے سے لیکن اللہ اور انصاب تھانوں کی قسم تو اس  
سے نجات نہیں پاسکتا۔

رشید بن رمیض الغری کہتا ہے:

حلفت بمائرات حول عوض

وانصاب ترکن لدى السعیر

میں نے ان خنوں کی قسم کھائی جو عوض اور ان تھانوں کے پاس بھائے گئے وہ  
سعیر کے پاس ہیں۔

انصب کی قسمیں کم ہیں زیادہ تر قسمیں کعبہ اور شعائر حج کی ہیں۔ اہل عرب زمانہ

جاہلیت میں ہر طرح کے اختلافات عقائد کے باوجود بیت اللہ کی تظمیم میں بالکل متفق تھے۔

وہ جانتے تھے کہ خدا کا ولین گھر جو لوگوں کے لیے تعمیر ہوا یہی ہے یہاں تک کہ عرب کے

نصرانی بھی اس گھر کی قسم کھاتے تھے۔ عدی بن زید جاہلیت میں نصرانی ہو چکا تھا۔ تاہم کہتا

ہے۔

سعی الاعداء لا يالون شرا

## علیک ورب مکہ و الصلیب

اعداء سرگرم سازش ہیں اور تمہارے خلاف کوئی شرارت اٹھانہ رکھیں گے مکہ کے  
رب اور صلیب کی قسم!

اخطل اپنی نصرانیت کے پُخڑ اعلانات کے باوجود کہتا ہے:

حلفت بمن تساق لہ الہدایا

ومن حلت بکعبتہ النذر

میں نے اس ذات کی قسم کھائی جس کے لیے ہدیہ پیش ہوتے ہیں اور جس  
کے کعبے میں نذریں حلال ہوتی ہیں۔

ایضاً

لقد حلفت بِمَا أَسْرَى الْحَجِّ لِهِ

ولِنَادِرِينَ دِمَاءَ الْبَدْنِ فِي الْحَرَمِ

میں نے اس کی قسم کھائی جس کے لیے حاج سفر کرتے ہیں اور تدرکرنے والوں کی جو  
قربانیوں کا خون حرم میں نذر کرتے ہیں۔ اسی کے شعر ہیں:

انی حلفت برب الرائقفات وما

اضحی بِمَكَةَ مِنْ حِجْبٍ وَاسْتَارٍ

میں نے ان انسٹینوں کے رب کی قسم کھائی جو اتراتی ہوئی منی کی طرف جاتی ہیں  
اور مکہ کے پردوں اور غلافوں کی۔

وَبِالْهَدِیِّ وَإِذَا حَمَرْتَ مَذَارِعَهَا

فِی يَوْمِ نِسْكٍ وَتَشْرِیقٍ وَتَخَارٍ

اور قربانی کے جانوروں کی قسم جبکہ ان کے پیر قربانی کے ایام میں خون آسود ہو

جاتے ہیں۔

اس سے تمہیں معلوم ہوگا کہ اہل عرب جب کسی قسم کو مونکدا اور پُر زور کرنا چاہتے تھے تو  
کعبہ اور شعائر حج کی قسم کھاتے تھے اس بات کی انہوں نے اپنے اشعار میں جا بجا ظاہر بھی  
کر دیا ہے حضرت حسان بن ثابتؓ نے اسلام لانے سے قبل کہا تھا۔

انی و رب المخیسات وما

یقطع عن من کل سرنج جدو

سدھائی ہوئی اؤمیوں کے رب کی قسم اور ان کے وسیع میدانوں اور پھر میلی  
زمینوں کے قطع کرنے کی قسم!

والبدن قد قربت لم بحرها

حلفة بروالیمین مجھے دا

اور قربانی کے جانوروں کی قسم جو قربان گاہ پر پیش کیے جائیں ایسی قسم جو  
وفادارانہ صاحب عزیم کی قسم ہے۔

زہیر بن ابی سبلی کہتا ہے:

فاصفت جھڈا بالمنازل من منی

وما سحقت فيه المقادم والقمل

میں نے منی کے منازل کی اور اس جگہ کی قسم کھائی جہاں سرمنڈائے جاتے ہیں۔

جالبیت کی یہ بات اسلام میں بھی باقی رہی۔ فرزوق کا شعر ہے:

الم ترنی عاهدت ربی دانی

بسین رتاج قائمًا و مقام

کیا تمہیں نہیں معلوم کہ میں نے باب کعبہ اور مقام کے مابین کھڑے ہو کر اپنے رب

سے عہد کیا ہے کہ

علیٰ حلفة لا اشتم الدهر مسلما  
ولا خارجا من فى زور کلام  
کسی مسلم کو گالی نہ دوں گا اور نہ اپنے منہ سے کوئی جھوٹ بات نکالوں گا۔

خطبیہ کہتا ہے:

ل عمر الرائق صات بكل فرج!

من الركبان موعدها مناها

اٹھلا کر چلنے والی اونٹیوں کی قسم ہر راہ سے جن کی منزل منی ہے۔

مذہبی قسموں کی اصل نوعیت یہ ہے اس سے تمہیں معلوم ہوا ہو گا کہ ان سے مقصود دراصل اللہ تعالیٰ کو گواہ بنانا ہے۔ پھر اسی سے اس کے وکیل و کفیل ہونے کے مفہوم بھی پیدا ہو گیا یعنی قسم کھانے والوں کو ذہنیت یہ ہوتی تھی کہ اگر انہوں نے اس قسم یا عہد میں جھوٹ اور فریب کو راہ دی تو یہ موجب تہرِ الہی ہو گا۔ نابغہ کے جوا شعار اور پرمند کو رہوئے ہیں ان میں یہ تصور پوری طرح نہیاں ہے۔

رہے ہے صلحاء و اخیر تو وہ جب اللہ تعالیٰ کو گواہ ٹھہراتے ہیں تو ان کا مقصد صرف اللہ تعالیٰ پر توکل اور اعتماد کا اظہار اور قسم کی پختگی اور قطیعت کا اعلان ہوتا ہے۔ اس فصل کے آخر میں کچھ اشعار مذکور ہیں جن سے ہمارے اس خیال کا ثبوت ملے گا۔ اور یہ جواہل عرب اپنی قسموں میں خانہ کعبہ، قربانی اور بیت اللہ کو چھوڑنے کا ذکر کرتے ہیں تو ان سب سے مقصود محض شہادت کے مفہوم کو تقویت دینا اور قسم کے طریق کی طرف اشارہ کرنا ہوتا ہے مجدد اللہ تعالیٰ کے نام کی قسم پورا تنہبہ نہیں پیدا کرتی اس وجہ سے وہ کوشش کرتے ہیں کہ قسم کی اصل اور اس کی صورت کو نگاہ کے سامنے رکھ دیں تاکہ قلب پر اس کا اثر پڑے۔

ہم نے قسم کا جو مفہوم اہل عرب کے حالات اور ان کے اشعار سے اخذ کیا ہے اس کی تائید اس بات سے بھی ہوتی ہے۔ کہ جو جگہ جگہ اپنی قسموں میں اللہ کی گواہی کا ذکر کرتے ہیں اللہ گواہ ہے اللہ جانتا ہے اور اس کے ہم معنی الفاظ ان کے کلام میں بہت متھے ہیں۔ عمرو بن معدیکرب کہتا ہے:

الله يعلم ماتركت قتالهم

حتى علوا فرسى باشقر مزبد

خدا گواہ ہے کہ میں نے ان سے مقابلہ نہیں چھوڑا بیہاں تک کہ سرخ اور جھاگ  
والے خون کے ساتھ میرے گھوڑے پر چھا گئے جو www.almaarid.org  
لم اکن من جناه تعالیم الله  
وانی بحر هااليوم صال  
خدا گواہ ہے کہ میں اس فساد کے ابھارنے والے لوگوں میں سے نہیں ہوں مگر  
اس فساد کی آگ سے جلو رہا ہوں۔

نابغہ نے سانپ اور اس کے ایک حلیف آدمی کا قصہ نقل کیا ہے اس قصہ سے بھی ہمارے خیال کی تائید ہوتی ہے قصہ یوں ہے کہ سانپ نے اپنے حلیف آدمی کے لڑکے کو ڈس لیا جس سے وہ مر گیا۔ لیکن پھر دیت کے وعدہ پر فریقین میں صفائی ہو گئی۔ لیکن جب آدمی نے اپنی دیت پوری وصول کر لی تھی تو سانپ کو بھی قتل کر دینا چاہا لیکن وہ کسی طرح بچ گیا۔ اس کے بعد آدمی نے اس کو دوبارہ صلح و محبت کی دعوت دی۔ اس واقعے کو نابغہ بیان کرتا ہے:

آدمی

فقال تعاليٰ انجعل الله بيننا

علی مالنا اوتنجزی لی اخرہ  
 (آدمی نے) کہا آؤ ہم اپنے معاملہ پر از سرنو اللہ کو گواہ بنائیں۔ یا پھر تم آخر  
 تک اپنے وعدہ کو پورا کرو۔

سانپ:

فقالت يمين الله ا فعل انى  
 وايتك مسحور اي مينك فاجره  
 (سانپ نے) جواب دیا خدا کی قسم اب میں یہ نہیں کرنے کا۔ تم سحر زدہ ہو اور  
 تمہاری قسم جھوٹی ہے۔

ہمارے اس دعوے کا نہایت واضح ثبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری خطے  
 میں بھی موجود ہے۔ آپ نے تمام اہم امور و فرائض کے ذکر کے بعد فرمایا: الْأَهْلُ بَلَّثُ،  
 اللَّهُمَّ اشهد (آگاہ میں نے پہنچا دیا، اللہ تو گواہ ہے) وَ كَيْهُو آپ نے جو عہد کیا اس پر اللہ تعالیٰ  
 کو گواہ ٹھہرایا۔

اس ذیل میں ابن التیبہ از دی کا واقعہ بھی قابل ذکر ہے۔ اُن کو آنحضرت صلی اللہ علیہ  
 وسلم نے تحصیل صدقہ کے لیے عامل بنایا لیکن انہوں نے اس فرض کی ادائیگی کے دوران میں  
 کچھ ہدیے وغیرہ قبول کر لیے۔ آپ کو معلوم ہوا تو آپ نے اس پر غصہ کا اظہار فرمایا اور ان کی  
 ذمہ داریوں کو یاد دلانے کے بعد آسمان کی طرف ہاتھ اٹھا کر تین بار فرمایا "اللَّمَ هَلْ  
 بلغت؟" (خداوند! میں نے پہنچا دیا)

آسمان کی طرف ہاتھ اٹھا کر اللہ کو گواہ ٹھہرانے کی مثال حضرت ابراہیم علیہ السلام کے  
 ایک واقعے سے بھی ملتی ہے۔

کتاب پیدائش باب ۱۲ صفحہ ۲۲ میں ہے:

”پر ابرام نے سدوم کے بادشاہ سے کہا کہ میں نے خداوند تعالیٰ، آسمان و زمین کے مالک کی طرف ہاتھ اٹھایا ہے۔ (فِقْمَ كَهَانِيْ هُوْ) کہ میں نہ تو کوئی دھاگا نہ جوتی کا تسدید نہ تیری کوئی اور چیز لوں۔“

ہاتھ اٹھایا ہے یعنی اس پر اللہ تعالیٰ کی فِقْمَ کَهَانِيْ ہے۔ اس کو گواہ ٹھہرایا ہے، اور اس سے معاهدہ کیا ہے، ہمارے نزدیک نماز میں ہاتھ اٹھانے کی اصل حقیقت بھی عہد و شہادت ہے۔ اس کی تفصیل ہم نے اپنی کتاب اصول شرائع میں کی ہے۔ علاوه ازیں قرآن مجید میں بھی جگہ جگہ اس کی تصریح موجود ہے اور اس کے بعض شواہد آٹھویں فصل میں بیان ہو چکے ہیں۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ دینی قسموں کی اصل حقیقت بھی شہادت ہی ہے، ان میں تنظیم کا مفہوم محض مقدمہ بھی جہت سے داخل ہو گیا ہے۔ فِقْمَ کے اصل مفہوم یعنی شہادت کے جہت سے نہیں داخل ہوا ہے۔ اس حقیقت کی پوری توضیح ان قسموں سے ہوگی جن میں مقدمہ محض استدلال کے لیے ہے اور یہ بلاغت کا ایک نہایت ہی طیف باب ہے جس کے حقائق آئندہ فصلوں میں بیان ہوں گے۔

## قسم بغرض استدلال

۱۱۔ اوپر کی تفصیلات سے یہ بات صاف ہو گئی کہ اہل عرب فِقْمَ میں اپنی جان کی شہادت یا اللہ تعالیٰ کی شہادت پیش کرتے تھے اور چونکہ اللہ تعالیٰ کی شہادت سب سے بڑی شہادت تھی اس لیے اس کا رواج زیادہ ہوا۔ اس سے ان لوگوں کو جو عربی کے اسالیب اور آداب بلاغت سے بھی اچھی طرح واقف نہ تھے یہ غلط فہمی ہو گئی کہ شہادت میں صرف معمود کو پیش کیا جاتا ہے اور اس میں ہمیشہ مقدمہ بھی کی تنظیم کا پہلو مذکور ہوتا ہے لیکن جب تم کلام عرب پر غور کرو گے تو تمہیں معلوم ہو گا کہ اہل عرب بسا اوقات ایسی چیزوں کو بھی شہادت میں پیش کرتے تھے جن کو نہ تو

پوچھتے تھے اور نہ کسی طرح کی تعظیم ہی کرتے تھے بلکہ قسم سے مقصود مغض اپنی بات پر دلیل لانا ہوتا تھا یہاں تک کے مذہبی قسموں میں بھی بسا اوقات استدلال کا پہلو مضمیر ہوتا تھا جس کی تفصیل پندرہویں فصل میں تمہارے سامنے آئے گی۔ یہاں ہم مغض استدلالی قسم کے بیان پر کفالت کرتے ہیں اور کلام عرب سے اپنے دعوے کے ثبوت میں دلائل پیش کرتے ہیں۔

ابوالعریان طائی حاتم کی مدح میں کہتا ہے:

قد عالموا والقد ور تعلمه

ومستهل الغ رور مطرد

لوگ جانتے ہیں اور دیگریں گواہ ہیں اور پیغم چلنے والی چمک دار چرچیاں

ان ليس عند اعترار طارقها

لديك الاستدلال بهامداد

کہ زمانہ قحط میں شب میں کسی آنے والے کی بیزبانی تیری طرف سے صرف اتنی تاخیر ہوتی ہے جتنی دیر میں (کسی جانور کو ذبح کرنے کے لیے) تو اپنی تواریخ سکے۔  
راعی کے شعر ہیں:

ان المساء و ان الريح شاهدة

والارض تشهد و الايام و الباله

آسمان اور ہوا شاہد ہیں، زمین شاہد ہے جنگیں شاہد ہیں اور سر زمین شاہد ہے۔

لقد جزيت بنى بدر ببغيتها

يوم الهباء يوم ماله قود

کہ میں نے بنی بدر کو ہباء کی لڑائی میں ان کی سرکشی کا مزہ چکھایا ایسی لڑائی کہ اس کا

بدل ممکن نہیں۔

والخيـل تعلم اـنافـي تـجـادـلـنا

عـندـالـطـعـانـ اـولـوـبـوسـيـ وـانـعـامـ

گھوڑے جانتے ہیں (گواہ ہیں) کہ ہم نیزہ بازی میں جوانی کے وقت کسی  
کے لیے تازیانہ عذاب ہیں اور کسی کے لیے رحمت۔

غـشـرـهـ کـاـ شـعـرـہـ ہـےـ :

والـخـيـلـ تـعـلـمـ وـالـفـوـارـسـ اـنـنـیـ

فـرـقـتـ جـمـعـهـمـ بـطـعـنـةـ فـيـصـلـ

گـھـوـڑـےـ اـورـ شـہـ سـوـارـ گـواـہـ ہـیـںـ کـہـ مـیـںـ نـےـ اـیـکـ فـیـضـلـہـ کـنـ نـیـزـہـ باـزـیـ سـےـ انـ کـیـ  
جمـعـیـتـ مـنـتـشـرـ کـرـدـیـ۔

ان مثالوں میں دیکھو ان شاعروں نے دیکھو، چھریوں، آسمان، زمین، جنگوں، سرزمین  
اور گھوڑوں، شہ سواروں کو گواہی میں پیش کیا ہے اور ظاہر ہے کہ ان کو پیش کرنے کا مطلب یہی  
ہے کہ اگر تم ان سے پوچھو اور یہ جواب دے سکیں تو یہ ہمارے دعوے کی تصدیق کریں گے۔  
اس دعوے کی تائید میں نصل بن عیسیٰ ابن ابان کا یہ وعظ بھی پیش کیا جا سکتا ہے۔

سـلـ الـارـضـ فـقـلـ مـنـ شـقـ انـهـارـ کـ وـغـوـسـ اـشـجـارـ کـ وـخـبـیـ ثـمـارـ کـ فـانـ

لـمـ تـجـبـكـ حـوارـ اـجـاتـكـ اـعـتـبارـاـ

زمـنـ سـےـ پـوـچـھـوـ نـہـرـیـںـ کـسـ نـےـ جـارـیـ کـیـںـ۔ـ تـیرـےـ درـختـ کـسـ نـےـ لـگـائـےـ،  
تـیرـےـ پـھـلـ کـسـ نـےـ پـنـخـےـ،ـ اـگـرـ زـبـانـ قـالـ سـےـ جـوـابـ نـدـےـ سـکـےـ گـیـ توـ زـبـانـ  
حـالـ سـےـ ضـرـورـ جـوـابـ دـےـ گـیـ۔

اوـرـ مـعـلـومـ ہـوـاـہـ کـہـ یـہـ کـلـامـ صـحـفـ اـیـوبـ بـابـ ۱۲ـ،ـ ۷ـ۔ـ ۱۰ـ سـےـ مـاخـوذـ ہـےـ اـسـ مـیـںـ یـوـںـ وـارـدـ

ہـےـ :

حیوانوں سے پوچھو اور وہ تجھے سکھائیں گے۔

اور ہوا کے پرندوں سے دریافت کرو اور وہ تجھے بتائیں گے۔

یا زمین سے بات کرو اور وہ تجھے سکھائے گی۔

اور سمندر کی مچھلیاں تجھے سے بیان کریں گی۔

کون نہیں جانتا کہ ان سب باتوں میں خداوند ہی کا ہاتھ ہے جس نے یہ سب بنایا؟ اسی



کے ہاتھ میں ہر جاندار کی جان اور کل نبی آدم کا دم ہے۔

بالکل اسی کے مثل کلام تثنیہ باب ۱۹، ۳۰ میں وارد ہے:

”میں آج کے دن آسمان و زمین کو تمہارے ہر خلاف گواہ بناتا ہوں کہ میں نے زندگی اور موت کو اور برکت اور لعنت کو تیرے آئے رکھا ہے پس تو زندگی کو اختیار کر کر تو بھی جیتا رہے اور تیری اولاد بھی۔“

اس کا مطلب یہ ہے کہ تمہارے ساتھ یہ را یہ عہد کوئی راز دارانہ کا روایٰ نہیں ہے بلکہ یہ ایک علاویہ اور مشترکہ بات ہے۔ پس اگر تم اس کو توڑو گے تو اس کا وباں ہمیشہ کے لیے تم سے چھٹ جائے گا جو اس زمین کی پشت پر اور اس آسمان کے نیچے سے تم پر عذاب اور لعنت کی بارش ہوتی رہے گی۔ پس عہد کے دوام اور نقض عہد کے نتائج کے لزوم کو بیان کرنے کے لیے

حضرت موسیٰ علیہ السلام نے ان پر دو ایسے گواہ قائم کر دیے جو ان پر ہمیشہ مسلط رہیں گے۔

زبان حال سے شہادت دینے والی چیزوں کی قسم کے بارے میں ممکن ہے کسی کوششہ ہو کہ

یہ تمام تر یہ شہد اور یعلم وغیرہ الفاظ کے ساتھ آئی ہیں۔ چنانچہ اوپر مثالیں ہم نے پیش کی ہیں ان میں یہی الفاظ وارد ہیں لیکن یہ شبیح نہیں ہے کلام عرب کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس طرح کی چیزوں کی قسم ان الفاظ کے ساتھ بھی کھاتے ہیں جو قسم کے لیے مخصوص ہیں۔ ”مثالاً وَ قُسْمًا لِّغَرْ وَغَيْرَهُ کے الفاظ۔ پس اگر اور پر کی مثالوں سے کسی کا دل مطمئن نہ ہو تو

اس کی واضح اور صریح مثالیں بھی موجود ہیں۔

عروہ بن مرہ ہذکی کا شعر ہے:

وقال ابو امام امامۃ البکر

فقلت و مرخة دعویٰ کبیر

اور ابو امامہ نے پکارا اے قبیلہ بکر کے لوگو مدد کرو! میں نے کہا مرخد کی قسم بڑی خوفناک پکار ہے۔

ابو امامہ نے قبیلہ بکر سے مدد چاہی اس پر شاعر ابو امامہ کا مذاق اڑا رہا ہے کہ کیسے زبردست لوگوں کی مدد چاہی گئی ہے! اور کیسا خوفناک اختیار ہے! اور اس پر ایک کمزور درخت (مرخد) کی قسم کھائی ہے جو اپنے سائے کے نیچے ایک شخص کو بھی پناہ نہیں دے سکتا اور عربی ادب میں ضعف و ناتوانی کی مثال کے لیے مخصوص ہے۔

ابو جندب ہذلی نے اس قسم کی اصل حقیقت پوری طرح واضح کر دی ہے۔

وَكَبَتْ إِذَا جَارِ دُعَاءَ الْمَضْوَفَةِ

اشمرحتی ینصف الساق مئزري

میر احال یہ ہے کہ جب میرا پڑوئی کسی ضرورت میں مجھ سے طالب مدد ہوتا ہے میں فوراً اس کے لیے چاک و چوبنڈ ہو جاتا ہوں۔

فَلَاتْ حِسْبَاجَارِيٌّ لَدِيٌّ ظَلِّ مَرْخَةٍ

وَلَا تَحِسْبَنَهُ فَقْعَ قَاعَ بَقْرَقَرَ

پس میرے پڑوئی کو کسی ”مرخد“ کے سایے کے نیچے مت سمجھو اور نہ کسی نیشی زمین کی نرم گھاس سمجھو۔

بھروس نے اپنے باپ کے قاتل جاس کو قتل کرتے وقت جو قسم کھائی وہ بھی اس ذیل

میں پیش کی جاسکتی ہے۔

وفرضی واذنیہ و رمی و نصلیہ و سیفی و غراریہ لا یترک لرجل قاتل  
ابیہ دھرینظرالیہ۔

میرے گھوڑے کی قسم اور اس کی کنوئیوں کی، نیزے کی قسم اور اس کی نوک  
کی، میری توار کی قسم اور اس کی دھار کی کہ آدمی اپنے قاتل کو دیکھ کر نہیں چھوڑ  
سکتا۔

بھروس نے ان تمام چیزوں کی قسم بطور ثبوت اور شہادت کے لحاظی ہے اس کے کہنے کا یہ  
مطلوب ہے کہ میں نیزہ بازی اور شمشیر زنی اور حملہ و فدائے میں باہر ہوتے ہوئے اپنے باب  
کے قاتل کو نیچ کے نکل جانے کا موقع کیسے دے سکتا ہوں۔ اس پر اس نے ایسی چیزوں کی قسم  
کھائی ہے جن سے اس کے دعوے کی تصدیق اور اس کے قول کی توثیق ہوتی ہے۔  
طرف کی ایک قسم بھی اسی ذیل کی ہے۔

وقربة ذي القربي وجدك اننى  
متى بك امرالنكية اشهد  
قرابت مندوں کے رشتہ قرابت کی قسم اور تیرے جد کی قسم جب کوئی بڑا معاملہ  
امتحان کا پیش آئے گا تو میں جان و مال سے حاضر ہوں گا۔

مطلوب یہ ہے کہ جب اہل قرابت کسی بڑے مقصد کے لیے مجتمع ہوں تو یہ کیسے ممکن ہے  
کہ میں اس میں شریک نہ ہوں اور حرم کا پاس جو ایک عظیم الشان ذمہ داری ہے اس سے بے  
پرواہی برتوں۔ اہل عرب کے ہاں حرم اور خدا دو چیزیں تمام معاشرتی و اجتماعی تعلقات کی بنیاد  
تھیں۔ شاعر نے اپنی شرکت کو ضروری بتانے کے لیے اسی رشتہ حرم کو بطور دلیل شہادت میں  
پیش کیا ہے۔

حصین بن حمام اپنے دوست بن حارث کے مرثیے میں کہتا ہے۔

قتلنا خمسة و رموانعيمما

دكان القتل للفتيان زينا

ہم نے پانچ قتل کیا اور انہوں نے نعیم کو نشانہ بنایا اور قتل ہونا نوجوان کے لیے شرف ہے۔

ل عمر الباکیات علیٰ نعیم

لقد جلت رزیتہ علینا!

نعم پر ماتم کرنے والیوں کی قسم! نعیم کا قتل ہمارے لیے سخت مصیبت ہے۔

یہاں ماتم کرنے والی عورتوں کی قسم اس وجہ سے کھاتی ہے کہ ان کی حالت درحقیقت

اس حادثہ کی نوعیت پر گواہ ہے۔

قسم کی یہ نوع، اگرچہ اپنی باریکیوں اور دوسری انواع قسم کے عام ہونے کے سبب کچھ زیادہ نہ پھیل سکی۔ تاہم عربی زبان میں یہ ایک معروف مشہور اسلوب ہے جس میں بلاغت کلام کے لیے شمار ابواب، جیسا کہ سترھویں فصل میں معلوم ہو گا جمع ہو گئے ہیں بلکہ نہایت قابلِ اطمینان دلائل کی بنا پر ہم یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ یہ اسلوب عرب اور عجمِ دونوں میں معروف ہیں اور نامناسب نہ ہو گا اگر ہم اپنے دعوے کی تصدیق کے لیے یونانی ادب سے اس کی بعض مثالیں پیش کریں۔

### قسم بطور استدلال ڈیموس تھنیز کے کلام میں

یونان کے لوگ ابتداء بالکل آزاد تھے۔ وہاں کا نظام حکومت جمہوری تھا شخصی حکومت کے اقتدار سے یہ لوگ بالکل نا آشنا تھے۔ یہاں تک کہ سکندر اعظم کا باپ فیلیوس پیدا

ہوا اور اس نے ان پر اپنی شخصی حکومت قائم کر لی اس کو اپنا اقتدار جمانے کے لیے جمہور سے بہت سے خوفناک مقابلے کرنے پڑے۔ ان مقابلوں میں عوام کی رہنمائی کی باگ یونان کے سب سے بڑے خطیب ڈیموں تھینز کے ہاتھوں میں تھی جب فلیپوس نے جمہوریت کو شکست دے دی تو دارالسلطنت ایچنر کے باشندوں کو تسلی دینے اور ان کی جانبازی اور حریت پرستی کی تعریف کرنے کے لیے ڈیموں تھینز نے ایک مشہور تاریخی تقریر کی۔ اس میں اس نے اپنے حریف اس کی نس کے دلائل کی جو بادشاہ کا حامی تھا، پر زور تردید کیا ہے اس تقریر کے بعض فقرے ہم یہاں نقل کرتے ہیں:

”اے اہل ایچنر! جس وقت کتم نے یونان کی آزادی و حفاظت کی راہ میں اپنی جانیں خطرے میں ڈالیں تو تم باطل پر نہیں تھے۔ اس کے لیے تمہارے اسلاف کی زندگی تمہارے کے لیے بہترین نمونہ ہے جنہوں نے سلامیں کی لڑائی میں اپنی گرد نیں کٹوائیں۔ جنہوں نے پلاٹیہ کے مورچہ پر سرفوشیاں کیں، وہ باطل پر نہیں تھے، ہرگز باطل پر نہیں تھے، ان جاثوروں کی قسم جنہوں نے مارا تھوں کے معرکے میں اپنی جانیں جو حکم میں ڈالیں، ان سرفوشوں کی قسم جو سالائیں اور ارٹیسیم کی بھری جنگ میں شریک تھے، ان سورماوں کی قسم جنہوں نے پلاٹیہ میں دشمن کا مردانہ وار مقابلہ کیا!! اے اس کی نس! اہل ایچنر نے اس وقت صرف نہیں کی عزت نہیں کی جو میدان جنگ سے کامیاب واپس آئے بلکہ ان کی لاشوں کا بھی عمومی احترام کیا جنہوں نے بہادرانہ اپنی گرد نیں کٹوادیں۔“

یعنی پلک کی طرف سے احترام و اعزاز ان کی کامیابی پر نہیں ہوا بلکہ محض جانبازی و سرفوشی پر ہوا اسی طرح آج تم اگرچہ کامیاب نہیں ہو سکے لیکن اعزاز کے لیے یہ بس ہے کہ تم نے آزادی وطن کی راہ میں گرد نیں کٹوادیں۔

ڈیوس تھینیز کی مذکورہ بالا قسموں پر غور کرو۔ اس نے حاضرین کے سامنے کس طرح ان کے اسلاف اور ان کے پُر فخر کارناموں کو لاکھڑا کر دیا ہے تاکہ ہر سننے والے کا دل جوش اور فخر سے معمور ہو جائے اور بھر ان کے کارناموں کو مخاطب جماعت کی ناکام مگر جانبازانہ جدوجہد کی صحت و صداقت پر دلیل ٹھہرایا ہے اور کلام کا اسلوب اس قسم کا ہے کہ جو تاکید تو شیق کے لیے آئی ہے اس قسم کی بлагفت پر ڈیوس تھینیز کے تمام ناقدین کا اتفاق ہے۔ لیکن جس طرح ہمارے علمائے متاخرین اس طرح کے اسالیب بлагفت سے آہستہ آہستہ نآشنا ہو گئے اسی طرح یونان کے علماء متاخرین بھی ان چیزوں کے ذوق سے محروم ہو گئے۔ چنانچہ لانجنوں، جو ڈیوس تھینیز کے چھ سو برس بعد پیدا ہوا اور پتھر میں بлагشت کا معلم اور سر آ مر روز گار تھا، اپنی فن بлагفت کی کتاب میں اس قسم کا ذکر کرتا ہے اور اس کی ساری خوبی اور بлагشت کا راز یہ بتاتا ہے کہ اس میں مقسم بہ کی یادیت درجہ تعظیم ہے۔ گویا ڈیوس تھینیز نے قوم کے اسلاف کو معبدوں کی حیثیت دے کر ان کی قسم کھائی ہے۔

لانجنوں کو اس قسم کے بارے میں ان لوگوں کی رائے سے اختلاف ہے جو کہتے ہیں کہ اس قسم میں وہ اسلوب ملحوظ ہے جو بولیوں شاعرنے اپنے تاج کی قسم میں ملحوظ رکھا ہے ہم یہاں بولیوں کی قسم کی بھی تفصیل کر دیتے ہیں تاکہ ہمارے دعوے کا ایک عمدہ ثبوت بھی سامنے آجائے اور یہ امر بھی واضح ہو جائے کہ ڈیوس تھینیز کی قسم کے بارے میں صحیح رائے دہی ہے جس کو قبول کرنے سے لانجنوں کو انکار ہے۔

## قسم بطور استدلال بولیوں کے کلام میں

-۱۳- اہل یونان کا اپنی حریت و آزادی کے زمانہ میں، یہ دستور تھا کہ جب ان میں سے کوئی شخص کوئی بڑا کارنامہ انجام دیتا تو بطور اعزاز و تکریم اس کے سر پر تاج رکھتے۔ مارا تھوں

کے معرکے میں مشہور یونانی شاعر عربولیوس نے ایسے جو ہر دکھائے کہ اہل ملک کی طرف سے وہ بھی اس عزت کا مستحق ٹھہرا لیکن اس کے بعض حاسدوں لوگوں کے دلوں سے اس کی وقعت کم کرنے کے لیے یہ مشہور کرنا شروع کر دیا کہ وہ قوم کا غدار ہے۔ اس تہمت کی تردید میں اس نے ایک نظم لکھی جس کے دو شعروں کا ترجمہ یہ ہے۔

”دنیں، اپنے سر کے تاج کی قسم جو مارثون کے معرکے کے موقع پر میں نے پایا، میرا کوئی حسد یہ نہیں بتا سکتا کہ میں اپنی قوم کے لیے اپنے دل میں کوئی عداوت چھپائے ہوئے ہوں“۔

اس نے اپنی قوم کے ہاتھوں جوتا ج پایا ہے اتنی کو اس دعوے کے ثبوت میں پیش کیا ہے کہ وہ اپنی قوم کو دشمن نہیں ہو سکتا گویا اس کے کہنے کا مطلب یہ ہے کہ جس قسم نے ایسی عظیم الشان عزت سے اس کو سفر از کیا ہے اس قوم کے خلاف وہ اپنے دل میں کسی عداوت کو کیسے جگہ دے سکتا ہے؟

غرض جس طرح بعض دوسری مثالوں میں ہم دیکھ چکے ہیں۔ اس مثال سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ قسم صرف معبودوں اور دیوتاؤں کے ساتھ مخصوص نہیں ہے اور اس سے ایک طرف تو وہ بنیاد بالکل ڈھنے جاتی ہے جس پر لانجنس نے اپنی عمارت قائم کی ہے اور دوسری طرف ان لوگوں کی تائید ہوتی ہے جو کہتے ہیں کہ ڈیوس تھینیز اور ربویوس دونوں کی فتیمیں بالکل یکساں نوعیت کی ہیں اور ان کا مقصد استدلال ہے نہ کہ محض مقصہ بہ کی تعظیم۔ اگر ان قسموں میں مقصہ بہ قابل تعظیم ہے تو یہ بالکل اتفاق کی بات ہے۔ نفس قسم کی اس مسئلہ سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ بعینہ یہی بات ہم نے اوپر عروہ بن مروہ کے شعر میں دیکھی ہے جو گیارہویں فصل میں گزر چکا ہے۔ اس نے مرخہ کی قسم کھائی ہے اور مقصود اس کو ضعف اور ذلت کی مثال کی حیثیت سے پیش کرنا ہے۔

## استدلالي قسموں میں دلیل کا پہلو

-۱۳ اوپر کی فصلوں میں ہم نے بہت سی استدلالی فرمیں پیش کی ہیں جو نظم و نشر ہر طرح کے کلام اور عرب و جم سب کے مذاق سے تعلق رکھتی ہیں اس سے یہ حقیقت تم پر واضح ہو گئی کہ یہ بلاغت کا ایک خاص اسلوب ہے اب اس فصل میں ہم چاہتے ہیں کہ ان استدلالی قسموں کے اندر جو پہلو دلیل کے ہیں ان کی تشریح کریں تاکہ یہ بحث بالکل منقح ہو کر سامنے آجائے۔ یہ بحث اس کتاب کے مہماں مباحثت میں سے ہے۔ یہاں صرف چند اجمالی اشارات ہوں گے۔ آگے جہاں ہم قسم کے ابواب بلاغت کی تفصیل کریں گے، وہاں اس کی مزید وضاحت ملے گی۔

سب سے پہلی بات اس ذیل میں یہ یاد رکھنے کی ہے کہ جب قسم بغرض استدلال کھاتے ہیں تو بسا اوقات اس سے منقسم علیہ کی غاییت درجہ وضاحت کو بتانا مقصود ہوتا ہے۔ مثلاً راعی کا شعر اوپر گزر چکا ہے کہ

ان السماء وان الريح شاهدة

والارض تشهد والايام البالد

اس کا مطلب یہ ہے کہ یہ معاملہ شهرت کی اس حد کو پہنچ چکا ہے کہ آسمان و زمین کی کوئی چیز بھی اس کے ذکر سے نا آشنا نہیں رہ گئی ہے آسمان کے اطراف اور زمین کے اکناف میں جتنی چیزیں موجود ہیں سب اس کی گواہی دیتی ہیں ہواؤں نے اس کا چرچا گوئے گوشے میں پھیلا دیا ہے اور زمانے نے صفات و ہر پر اس کے بقاء دوام کی مہربت کر دی ہے اور اس میں تاکید کا پہلو یہ ہے کہ جب یہ بے جان اشیاء اس چیز کی گواہ ہیں تو پھر آنکھ کان والوں کا کیا ذکر۔ وہ تو بدرجہ اولیٰ اس کے جانے والے اور بیان کرنے والے ہوں گے۔

یہ بظاہر ایک مبالغہ کا اسلوب ہے لیکن اس کی بناء و اتفاقیت پر ہے کیونکہ مراد اس سے مقصم علیہ کی غایت شہرت اور اس کے متعلق عام علم و اتفاقیت کا اظہار ہے اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کی جو قسم گزر چکی ہے۔ وہ بھی اس باب سے تعلق رکھتی ہے۔ انہوں نے بھی آسمان وزمین کا گواہ ٹھہرایا ہے۔

کبھی بطريق تشبیه مثال دینا مقصود ہوتا ہے اور اس صورت میں درحقیقت متكلّم کی طرف سے ایک اذعما پہنچا ہوتا ہے۔ اس کی مثال عروہ بن مرہ کی قسم ہے قبیلہ بکر جس کے سامنے ابو امامہ نے فریاد کی تھی۔ اس کی مثال عروہ نے ”مرخ“ ایک بجے سایہ درخت سے دی ہے۔ یہ مثال محض اذعما ہے لیکن دعویٰ جب بطريق اشارہ پیش کیا جاتا ہے تو مخاطب اس کو نہایت آسانی سے قبول کر لیتا ہے۔ تشبیہ و کنا یے میں بھی بھی باث ہوتی ہے اور اس کی تفصیلات کتب معانی میں موجود ہیں۔ ہم انشاء اللہ ستھویں فصل میں اس کی مزید تشریح کریں گے۔

بعض اوقات قول کی تائید مقصود ہوتی ہے اور چونکہ مقصم بہ علیہ کی تائید ہوتی ہے اس لیے اس کی قسم کھاتے ہیں۔ اس کی مثال بولیوں کے کلام میں موجود ہے جس تاج سے قوم نے اس کی عزت افزاں کی تھی اسی کو اس نے شہادت میں پیش کیا ہے کہ قوم کی نظروں میں عزت کی سب سے بڑی چیز یہ تاج ہے اور جب میں نے یہ دائیگی اپنے لیے قوم کی طرف سے مخصوص کرالیا تو میرا کوئی حاصل کیسے کہہ سکتا ہے کہ میں اپنی قوم سے نفرت کرتا ہوں۔

لیکن اس استدلال میں ایک کمزوری تھی اس کا مخالف کہہ سکتا تھا کہ قوم کی طرف سے اس عظیم الشان عزت افزاں کے باوجود تم نے احسان فراموشی کی۔ اس کے لیے اس نے تاج کے ذکر کے ساتھ اپنے شرف نفس کا بھی حوالہ دیا کہ میں نے یہ عزت سب سے بڑی قومی جنگ میں حاصل کی ہے جس میں قوم کے تمام سرداروں نے اپنے اپنے جو ہر دکھائے لیکن کوئی بھی میرے ربے کو نہیں پہنچ سکا۔ اس تائید مزید کے بعد صرف وہی شخص بولیوں پر شبہ کر سکتا

ہے جو حاصل ہوا اور جس کو بڑوں کے ساتھ سو، ظن رکھنے کی خو ہو۔ لیکن اس کے باوجود یہاں دعوے اور دلیل میں پوری پوری مطابقت نہیں ہے۔

بعض اوقات دعوے پر ایک قاطع جھت پیش کرنا مقصود ہوتا ہے اور اس کے لیے بالعموم یہ طریقہ اختیار کیا جاتا ہے کہ کسی الی چیز کی پیش کرتے ہیں جو مقدمہ اور مقدمہ علیہ کے درمیان ایک جامع کی حیثیت رکھتی ہو اس کی مثال ڈیموس تھینیر کی قسم یہ اس نے پہلے اسلاف کے وہ کارناٹے بیان کیے جن کی عظمت مخاطب کے نزدیک مسلم ہے اور پھر انہی کارناموں کو ان لوگوں کے حسن عمل کے ثبوت میں پیش کیا ہے جنہوں نے اپنے پُر فخر اسلاف کے نقش قدم کی پیروی کی یہی وجہ ہے کہ اس نے شروع ہی میں کہا تھا کہ تمہارے لیے اسلاف کے روشن کاموں میں نمونہ ہے۔

اور اس میں شبہ نہیں کہ اس طرح کی قسموں میں سب سے زیادہ بلغ اسلوب یہی ہے جو ڈیموس تھینیر نے اختیار کیا۔

### بعض دلائل قرآن مجید سے

- ۱۵ - یہ بات معلوم ہو چکی ہے کہ قسم سے اصل مقصود استشہاد و استدلال ہے۔ تعظیم صرف اس صورت میں پیش نظر ہوتی ہے جب اللہ تعالیٰ اور اس کے شعائر کی قسم کھائی جائے بلکہ اس صورت میں بھی بعض اوقات جیسا کہ اوپر ہم دکھا چکے ہیں صرف استدلال مقصود ہوتا ہے پس ان باتوں کے واضح ہو جانے کے بعد اس امر میں شبہ کی گنجائش باقی نہیں رہی کہ قرآن کی وہ قسمیں جن پر مفترض نے دو آخری شبے وارد کیے ہیں۔ تمام تراستہاد و استدلال کے لیے ہیں۔

اگر کوئی مفترض یہ کہے کہ ہم مانتے ہیں کہ قسم کی اصل شہادت کے لیے ہے لیکن چونکہ

اس کا استعمال زیادہ تر تعظیم کے لیے ہے اس لیے اب اس کا یہی مفہوم باقی رہ گیا ہے اور اصل مفہوم یعنی شہادت بالکل غائب ہو گیا ہے چنانچہ یہی وجہ ہے کہ غیر اللہ کی قسم کی ممانعت وارد ہے۔ پس اس کے اصل مفہوم کا لحاظ اب صرف اسی صورت میں ہو سکتا ہے جب کوئی قوی دلیل اس کے لیے موجود ہے۔

اس اعتراض کا جواب ہماری طرف سے یہ ہے کہ ہم تسلیم کرتے ہیں لیکن اقسام قرآن کے اس خاص مفہوم کی طرف ہماری توجہ خود قرآن کی رہنمائی سے ہوئی ہے اور ہم چاہتے ہیں کہ ان میں سے بعض دلائل ہم یہاں بیان کریں۔

۱۔ قرآن نے ایک ہی لفظ بھی بندے کے لیے استعمال کیا ہے اور کبھی اللہ تعالیٰ کے لیے۔ ایسی صورت میں لامحال لفظ کے مختلف مفہومیں میں فرق پڑتا ہے تاکہ اللہ تعالیٰ جل شانہ کی طرف کوئی ایسی بات منسوب ہو جائے جو اس کی عظمت و قدریں کے منانی ہو۔ مثلاً صلوٰۃ جب بندے کی طرف سے ہوتا دعا کے معنی میں ہے اور جب اللہ تعالیٰ کی جانب سے ہوتا رحمت کے مفہوم میں ہے اسی طرح شکر بندے کی طرف سے اعتراض نہ ہے اور خدا کی طرف سے ہماری نیکیوں کی پذیرائی ہے۔ میہیں حال تو بہ، سخط، مکر، کید، اسف اور حسرت وغیرہ الفاظ کا ہے۔ بلکہ حق یہ ہے کہ ہماری لغت کا کوئی لفظ بھی ایسا نہیں جس کو ہم اس فرق کے لحاظ کے بغیر اللہ تعالیٰ کے لیے استعمال کرتے ہوں، ہم تمام الفاظ میں یہی کرتے ہیں کہ ان کو اللہ تعالیٰ کے لیے استعمال کرتے وقت ان کے صرف انہی مفہومیں کو سامنے رکھتے ہیں جو خدا کی ذات برتر کے شایان شان ہوں۔ یعنیم یہی طریقہ ہم نے قسم میں اختیار کیا۔ اس کے مختلف پہلوؤں میں سے جو پہلو ہم کو اللہ تعالیٰ کی ذات کے مناسب نظر آیا وہ ہم نے اختیار کر لیا۔ **هُوَ خَيْرٌ  
أَحْسَنُ تَاوِيلًا**

۲۔ حمل نظیر علی الظیر اور تفسیر آیات بالآیات کا اصول بھی اس کی طرف رہبری کرتا

ہے۔ اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ قرآن کبھی تو دلائل و آیات کو سیدھے سادے اسلوب پر بیان کرتا ہے اور کبھی ان کے لیے قسم کا اسلوب اختیار کر لیتا ہے اور مقصود دونوں صورتوں میں

اہل نظر کے سامنے شہادت پیش کرنا ہوتا ہے اس کی مثال یہ ہے کہ قرآن مجید میں فرمایا:

**إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَآخِلَافِ الْئَلَيْلِ وَالنَّهَارِ وَالْفُلْكِ**

**الَّتِي تَحْرِي فِي الْبَحْرِ بِمَا يَنْفَعُ النَّاسَ وَمَا أَنْزَلَ اللَّهُ مِنَ السَّمَاءِ مِنْ**

**مَاءٍ فَأَخْيَا بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا وَبَثَّ فِيهَا مِنْ كُلِّ ذَائِبَةٍ وَتَصْرِيفُ**

**الرِّيحِ وَالسَّحَابِ الْمُسَخِّرِ بَيْنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ لَآيَتِ لِقَوْمٍ**

**يَعْقُلُونَ۔ (آل عمرہ: ۱۳۶)**

آسمانوں اور زمین کی پیدائش، رات اور دن کی آمد و شد، اور ان کشتوں میں جو

لوگوں کے لیے نفع رسائیں کر سکنے والوں میں چلتی ہیں اور اس پانی میں

جو اللہ نے آسمان سے اتنا اور اس سے زمین کو اس کے خشک ہونے کے بعد

شاداب کیا اور اس میں طرح طرح کے جانور پھیلائے اور ہواوں کی گردाश اور

آسمان و زمین کے درمیان مسخر بادلوں میں عقلمندوں کے لیے بہت سی نشانیاں

ہیں۔

اس طرح کی آیتیں قرآن مجید میں بہت ہیں اور ان سب کا مقصود استشهاد و استدلال ہے۔ پھر غور کرو گے تو دیکھو گے کی بعینہ یہی چیزیں ہیں جن کو قرآن نے بطریق قسم شہادت میں پیش کیا ہے قسم والی آیات پر ایک نظر ڈال کر دیکھو وہ کیا چیزیں ہیں؟ آسمان زمین، سورج، چاند، رات، دن، فجر، وقت چاشت، ہوا، ابر، پھاڑ، سمندر، شہر، انسان، باپ، بیٹا، نر، مادہ، جفت، طاق وغیرہ وغیرہ اور ظاہر ہے کہ یہ وہی چیزیں ہیں جو سادہ اسلوب میں بطور دلیل و شہادت پیش کی جاتی ہیں پاس ان کے دلیل ہونے کے ثبوت میں خود قرآن مجید کے نظائر

موجود ہیں اس لیے ان کو تعظیم کے مفہوم میں لینا کسی طرح صحیح نہیں ہے۔

۳۔ خود مقسم بہبھی اس دعوے کی تائید کرتا ہے کیونکہ کوئی عاقل ایک لمحے کے لیے بھی یہ باور نہیں کر سکتا کہ اللہ تعالیٰ خود اپنی پیدا کی ہوئی بعض چیزوں کو ایک معبد و مقدس کی حیثیت دے دے گا۔ بالخصوص جب کہ چیزیں بھی ایسی ہوں جن میں تقدس کا کوئی خاص پہلو موجود نہ ہو۔ مثلاً دوڑنے والے گھوڑے، غبار اڑانے والی آندھی، وغیرہ وغیرہ اور اس کے برعکس قرآن نے ان تمام چیزوں کے متعلق یہ بیان کیا ہے کہ سب مطیع و محکوم اور خلق کی نفع رسانی کے لیے مسخر ہی۔ پس مجرد ان چیزوں کی قسم کھانا ہی اس امر کا ثبوت ہے کہ ان کو محض بطور شہادت کے پیش کیا گیا ہے۔

۴۔ مقسم بہ اور مقسم علیہ میں بالعموم نہایت واضح مناسبت موجود ہوتی ہے قرآن نے ان قسموں کو ایسے قالب میں پیش کیا ہے کہ صاحب نظر بادلی تال مقسم علیہ کے ساتھ ان کے تعلق کو پالینا ہے صاحب تفسیر کبیر قسم کو تعظیم کے لیے سمجھتے ہیں چنانچہ اسی خیال کے ماتحت انہوں نے انجیر و زیتون کے فضائل بیان کرنے میں زور قلم صرف کیا ہے تاہم سورہ ذاریات کے شروع میں جو قسمیں وارد ہیں ان کے اندر دلیل و شہادت ہونے کی ایک جھلک ان کو بھی نظر آتی ہے چنانچہ انہوں نے لکھا ہے کہ۔

### انها كلها دلائل اخراجها في صورة اليمان

یہ سب دلائل ہیں جو بصورت قسم پیش کیے گئے ہیں۔

ہمارا خیال ہے کہ اگر امام رازی قرآن کی ان تمام قسموں پر جو استدلال کے لیے آئی ہیں غور کرتے تو وہ سب میں شہادت ہی کے پہلو کو ترجیح دیتے۔

۵۔ جس طرح کی تعمیم قرآن مجید میں عام آیادت دلائل کے بیان کے سلسلے میں ہے۔ بعینہ اسی قسم کی تعمیم وسعت بعض جگہ مقسم بہ میں بھی موجود ہے۔ مثلاً فرمایا ہے۔

**فَلَا أُقْسِمُ بِمَا تُبَصِّرُونَ وَمَا لَا تُبَصِّرُونَ** (الآية: ۳۸-۳۹)

سو نہیں، میں قسم کھاتا ہوں اس کی چیز کی جس کو تم دیکھتے ہو اور اس چیز کی جس کو تم نہیں دیکھتے۔

اس قسم میں جملہ کھلی چپی چیزوں کو سمیٹ لیا ہے اور یہ وہی تعیم ہے جو

**وَإِنْ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا يَسْتَخِرُ بِحَمْدِهِ.. الایہ (۲۲۴)**



نہیں ہے کوئی شے مگر اس کی تسبیح کرتی ہے حمد کے ساتھ

میں ہے اور اسی تعیم سے ملتی جلتی بات یہ ہے کہ جہاں قسم کھاتی ہے وہاں مقابل چیزوں کا ذکر کیا ہے یعنی روز و شب، زمین اور آسمان پس کیے باور کیا جا سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے تمام چیزوں کی اس عموم کے ساتھ تعظیم فرمائی ہو۔ البته ان کو دلیل و شہادت کے طور پر ذکر کرنے کی وجہ سمجھ میں آتی ہے پس اس راہ کے سوا کوئی اور راہ اختیار کرنا ہمارے نزدیک بالکل غلط ہے۔

۶۔ بعض جگہ مقصہ بہ کے بعد ایسی تنبیہات بھی موجود ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کو

اہل نظر کے سامنے بطور دلیل و شہادت پیش کیا گیا ہے۔ مثلاً

**وَالْفَجْرُ وَلَيَالٍ عَشْرٍ وَالشَّفْعٍ وَالْوَتْرٍ وَاللَّيلٍ إِذَا يَسِرٌ هُلْ فِي ذَلِكَ قَسْمٌ**

**لِلَّذِي حِجْرٌ** (الغبر: ۱-۵)

شاہد ہے فجر اور دس راتیں اور جفت و طاق اور راستہ جب ڈھل چلے کیوں اس

میں تو ہے قسم عقلمند کے لیے۔

اس میں آخری ٹکڑا ہل فی ذلک قسم لِلَّذِي حِجْرٌ کیوں اس میں تو ہے قسم عقلمند کے لیے) بالکل اسی طرح کی بات ہے جیسی کہ بالعموم دلائل کے ذکر کے بعد قرآن میں آتی ہے مثلاً سورہ نحل میں بہت سے دلائل کے بعد فرمایا ہے۔

**إِنْ فِي ذَلِكَ لَا يَتَكَبَّرُونَ** (۱۲)

اس میں بہت سی نانیاں ہیں عقلمند کے لیے۔

سورہ طہ میں ہے:

إِنْ فِي ذِكْرٍ لَآيَتٍ لَا دُلَى النَّهْلِي (۵۲)

بے شک اس میں بہت سی ننانیاں ہیں اہل عقل کے لیے

آل عمران میں ہے:

إِنْ فِي ذِكْرٍ لَعِبْرَةٌ لَا وَلِيُ الْأَبْصَلِ (۱۸)

بے شک اس میں سامان عبرت ہے اہل بصیرت کے لیے۔

اسی عام اسلوب کے مطابق سورہ فجر میں بھی قسمیں کھانے کے بعد ارشاد فرمایا کہ ان

قسموں کے اندر اہل عقل و بصیرت کے لیے بہت سے دلائل پوشیدہ ہیں۔

سورہ واقعہ کی تنبیہ بھی اس سے ملتی جلتی ہوئی ہے فرمایا ہے۔

فَلَا أَقْسِمُ بِمَوَاقِعِ النُّجُومِ وَإِنَّهُ لَقَسْمٌ لُّوْ تَعْلَمُونَ عَظِيمٌ (۷۵-۷۶)

سونہیں، میں قسم کھاتا ہوں ستاروں کے ڈھلنے اور ڈوبنے کی جگہوں کی اور بلاشبہ یہ ایک

عظیم الشان قسم ہے اگر تم لوگ جانو۔

یعنی اس میں بہت بڑی دلیل اور ایک عظیم الشان شہادت ہے یہاں قابل غور بات یہ

ہے کہ قسم کی بڑائی کی تصریح فرمائی ہے۔ مقدمہ کی عظمت کا کوئی ذکر نہیں فرمایا۔

۷۔ بالعموم مقدمہ کا ذکر ایسے صفات کے ساتھ ہوتا ہے کہ اس سے استدلال متشرع ہوتا

ہے۔ مثلاً

وَالنَّجْمٌ إِذَا هَوَى.

شہد ہے ثریا جب مائل ہو۔

فَلَا أَقْسِمُ بِالْخُنُسِ الْجَوَارِ الْكُنُسِ وَالْأَلْيَلِ إِذَا عَسْعَسَ (الثور: ۱۵-۱۶)

سونہیں، میں قسم کھاتا ہوں پیچھے ہٹنے والے چلنے والے (ستاروں) کی۔

**وَالصُّفَّتِ، صَفَا، فَالْأَرْجَاتِ زَجْرًا فَالْمُلْبَلَيْتِ ذِكْرًا** (اصفت: ۳-۱)

قسم ہے ان کی جو صفات باندھتے ہیں پھر ذات نئے ہیں پھر ذکر کی تلاوت کرتے ہیں۔

**وَالذِّرِيْتِ ذَرْوَا، فَالْحِمْلَتِ وَقْرَا وَالْجَرِيْتِ يُسْرَا فَالْمَقَسِّمِتِ**

(اذاریات: ۱-۲)

قسم ہے ہواوں کی جواڑاتی ہیں غبار پھر اٹھائیتی ہے بوجھ پھر چلنے لگتی ہیں آہستہ، پھر الگ الگ کرتی ہیں معاملہ کو۔

**وَلَا أَقْسِمُ بِالنُّفُسِ اللَّوَامَةً** (القیمة)

اور نہیں میں قسم کھاتا ہوں ملامت گر کی۔

غور کرو تاروں کا گرنا اور پیچھے ہٹنا، ملائکہ کی صفات بندی، ہواوں کی غبار انگیزی اور تقسیم امر نفس کی ملامت گری، ان باتوں کو استدلال سے زیادہ تعلق ہے یا تعظیم سے۔

-۸- بعض مقامات میں ایسا ہے کہ مقسم بہ سے پہلے عام دلائل و آیات کا ذکر ہے پھر اس کے بعد مقسم بہ ایسے انداز سے آیا ہے کہ انگلی اٹھا کر تمام پچھلی دلیلوں کی طرف اشارہ کر رہا ہے گویا استدلال کا جو پہلو منظر تھا اس کی تمہید پہلے ہی سے جمادی گئی تھی ایسے موقع نظر قرآن کے طالب کے لیے بڑے نشاط انگیز ہوتے ہیں اس کو ایک مثال سے سمجھنا چاہیے۔ سورہ ذاریات میں فرمایا ہے۔

**وَفِي النُّفُسِ كُمْ أَفَلَا تُبْصِرُونَ وَفِي السَّمَاءِ رِزْقُكُمْ وَمَا تُوَعَّدُونَ**

(۲۲-۲۰)

اور زمین میں نشانیاں ہیں یقین کرنے والوں کے لیے اور خود تمہارے اندر بھی۔

کیا تم دیکھتے نہیں؟ اور آسمان میں تمہاری روزی ہے اور وہ چیز جس کا تم سے وعدہ کیا جاتا ہے۔

یعنی آسمان و زمین میں خدا کی پروردگاری اور روز جزا کی بے شمار نشانیاں موجود ہیں جیسا کہ دوسرے مقامات میں اس کی تفصیل فرمائی ہے پھر آسمان و زمین کے دلائل جزا کا حوالہ دینے کے بعد فرمایا۔

**فَوَرَّبَتِ السَّمَاءُ وَالْأَرْضُ إِنَّهُ لَحَقٌ مِثْلُ مَا أَنْكُمْ تَنْطِقُونَ** (الزاریات: ۲۳)

پس آسمان اور زمین کے پروردگار کی قسم، یہ بات حق ہے جس طرح کہ تم بولتے ہو۔

”وہ“ سے مراد اس آیت میں جزاء ہے جن لوگوں نے یہاں قرآن مراد لیا ہے ان کا خیال صحیح نہیں ہے۔

اس قسم پر جم کر غور کرو۔ لیکن میں تعظیم کا پہلو موجود ہے کیونکہ قسم اللہ تعالیٰ کی کھائی گئی ہے لیکن اس کے باوجود اس میں آسمان اور زمین کی نشانیوں سے استدلال کا پہلو نمایاں طور پر نظر آتا ہے چنانچہ مقصوم ہے کا ذکر ایسی صفت کے ساتھ بیان کیا گیا ہے کہ جو مسبق استدلال کی طرف خود اشارہ کر رہی ہے اور چونکہ اس میں تعظیم کا پہلو زیادہ ابھرا ہوا تھا جو ممکن تھا کہ استدلال کے پہلو کو بدایتا اس لیے مناسب ہوا کہ استدلال کی تمهید پہلے استوار کی جائے۔

ممکن ہے اس ساری بحث کے بعد بھی کسی کے دل میں یہ خلش رہ جائے کہ جب اصل حقیقت یہ تھی کہ پچھلے علماء پر یہ کیوں مخفی رہی اور جو بات آج تک علماء نے نہیں لکھی اس بات پر دل کیسے مطمئن ہو؟ اس شبے کا جواب ہم انشاء اللہ الگلی فصل میں دیں گے۔

## صحیح پہلو کے مخفی رہنے کے اسباب

-۱۶- پچھلی فصلوں میں علماء کے جو قول ہم نے نقل کیے ہیں اس سے یہ بات معوم ہو چکی ہے کہ قسم کا یہ مفہوم بالکل نیا نہیں ہے۔ البتہ یہ ضروری ہے کہ اس کے بعض پہلو لوگوں سے مخفی رہ گئے ہیں اس لیے پورے جنم کے ساتھ لوگوں نے اس کو نہیں پکرا۔ یا تو بعض موقع پر اس کو بالکل نظر انداز کر دیا یہ ہوا کہ اس کے صحیح مفہوم کے ساتھ بعض دوسرے غلط مفہوم بھی شامل کر لیے۔ اس لیے ہم چاہتے ہیں کہ مختصر اقتضم کے صحیح مفہوم کے مخفی رہنے کے اسباب یہاں بیان کر دیں تاکہ ان حضرات کا عذر واضح ہو جائے۔

۱- پہلا سبب یہ ہے کہ بعض موقع پر مقسم ہے فی نفس کوئی اعلیٰ چیز تھی مثلاً قرآن، طور، مکہ، سورج، چاند، تارے، عصر، شب، روز وغیرہ ایسے موقع پر قادر تی طور پر اول اول لوگوں کے ذہن میں یہی بات آئی کہ اعلیٰ واشرف چیزوں کی قسم کھانے کا جو عام رواج ہے، یہ فتنمیں بھی اسی صنف میں داخل ہیں اور اس خیال کے جو پکڑ جانے کے بعد ان کو دلیل و شہادت کے مفہوم میں لینے کی کوئی ضرورت ہی نہیں محسوس ہوئی۔ اگر کہیں کوئی ایسا مقسم ہے سامنے آیا جس میں مختلف احتیالات نکلے تو ایسے موقع میں انہوں نے اس احتمال کو ترجیح دے دی جو اس کے شرف کے پہلو کو نمایاں کرتا تھا اس طرح صحیح سمت کی طرف بڑھنے کی راہ خود بخود بند ہو گئی۔ پانی کا قاعدہ ہے کہ اگر کوئی مائع نہ ہو تو نشیب کی طرف بہتا ہے یہاں کوئی مائع نہ تھا اس لیے طبیعتیں خود بخود اسی عام خیال کے ساتھ بہ گئیں۔

۲- ہمارے اہل علم کا عام قاعدہ ہے کہ وہ ہمیشہ ایسی رائے کو ترجیح دینے ہیں جو ایک قاعدہ کلییہ کی جگہ حاصل کر سکے ایسے اصول نہیں لیتے جن کا ہر جگہ چنان مشتبہ ہو۔ قرآن کی قسموں میں یہی صورت تھی۔ دلیل و شہادت کا پہلو کہیں کہیں تو واضح نظر آتا تھا مگر بعض مقامات میں بالکل مخفی بھی تھا۔ اس لیے ان لوگوں کو خیال ہوا کہ یہ قاعدہ ہر جگہ نہیں چل سکتا اور جب ہر جگہ نہیں چل سکتا تو یہ صحیح نہیں ہے حالانکہ ایسی صورت میں ان لوگوں کو اپنے قصور فہم کا

اعتراف کر کے معاملے کو اللہ تعالیٰ کے حوالے کرنا چاہیے تھا۔ لیکن اعتراف بجز بالعموم ان حضرات کا طریقہ نہیں نظم قرآن کے باب میں بھی ان حضرات سے یہی لغزش ہوئی۔ قرآن میں نظم اکثر مقامات میں بالکل واضح ہے صرف تھوڑے سے مقامات ایسے ہوں گے یہاں واقعی اشکال ہے ایسے واقع میں ان لوگوں کے صحیح راہ یتھی کہ اپنے بجز کا اعتراف کر کے معاملہ کو علم الہی کے حوالے کرتے جیسا کہ بعضوں نے کیا لیکن ان لوگوں نے ایسا نہیں کیا بلکہ ان موضع میں نظم قرآن کی نفی کر دی ظاہر ہے کہ یہ نفی نظم کلی کی نفی تھی۔ لیکن عوام نے اس کا مطلب یہ سمجھا کہ قرآن میں نظم کا سرے سے کوئی وجود نہیں ہے۔ سارا قرآن یکسر پرالنہ اور منتشر ہے۔

ہمارے نزدیک ٹھیک راہ یہ ہے کہ ہر معاملے میں ہم اس بات کو تلاش کریں جو اولیٰ اور احسن ہے جس کی دلائل سے تائید ہوتی ہو اور شواہد جس کو ترجیح دیتے ہو۔ قرآن نے یہی راہ ہمارے سامنے پیش کی ہے۔

الَّذِينَ يَسْتَمِعُونَ الْقُولَ فَيَتَبَعُونَ أَحْسَنَهُ أُولَئِكَ الَّذِينَ هَدَاهُمُ اللَّهُ  
وَأُولَئِكَ هُنَّ أُولُو الْأَلْبَابِ (۱۸)

جو لوگ بات کو کام لگا کر سنتے ہیں اور اس میں سے بہتر کی پیروی کرتے ہیں تو وہی لوگ ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے ہدایت دی اور وہی لوگ عقل مند ہیں۔

اور اگر اس کا کوئی پہلو مشکل نظر آئے تو اس کو اپنے علم کی کوتاہی اور اپنی عقل کے قصور پر محمول کریں اور یہ موقع رکھیں کہ دشواریاں بالآخر آسان ہو جائیں گی اور بند دروازے کھل کر رہیں گے کیونکہ علم و تحقیق کا ہر قسم آگے کی طرف بڑھ رہا ہے اور اللہ تعالیٰ صحیح علم کے طالبوں پر حق کی راہیں کھولتا ہے پس محض اس وجہ سے کہ استدلال و شہادت کا پہلو بعض قسموں میں مخفی ہے ہمارے لیے یہ بات جائز نہیں ہو سکتی کہ ہم ایک بالکل مہمل اور غلط رائے قبول کر لیں

قرآن مجید کے آیات و شواہد میں دلیل کا پہلو ہر جگہ ایسا کھلا ہوا نہیں ہے کہ فکر و تامل کی ضرورت نہ پڑے۔ چنانچہ خود قرآن نے اس کی تصریح کی ہے اور ان میں غور و فکر کی دعوت دی ہے اور کہا ہے کہ صرف وہی لوگ ان کو سمجھ سکیں گے جو ان پر فکر و تامل کریں گے اور ساتھ ہی عاقل اور خدا سے ڈرنے والے ہوں گے لیکن باوجود اس کے ہمارا نہایت مضبوط ایمان ولیقین ہے کہ قرآن کی یہ تمام دلیلیں نہایت محکم اور قطعی ہیں پس فکر و تامل کی راہ میں پہلا قدم اور اصل یہ تلاش حق کا داعیہ ہے اور اس کے بعد عقل کو کام میں لانا یہاں تک کہ تمام اشکالات کی گر ہیں کھل جائیں اور قلب طہانیت اور شرح صدر کے نور سے بجلکا اٹھے۔ اللہ تعالیٰ کا شکر ادا کرتا ہوں کہ یہ رائے میں نے تمام قسموں پر غور کرنے کے بعد اس وقت قائم کی جب یہ بات اللہ تعالیٰ نے مجھ پر کھول دی کہ یہ سب دلائل و شواہد ہیں اور قرآن نے خود اس حقیقت کی طرف رہبری کی جیسا کہ اوپر تفصیل ہے بیان کر چکا ہوں۔

۳- تیسرا سبب جو قسم کے اصلی پہلو ہے مخفی رہنے کے باعث ہوا اور جس پر اگلوں نے سب سے زیادہ اعتماد کیا ہے کہ انہوں نے دیکھا قسمیں زیادہ تو اللہ تعالیٰ اور اس کے شعائر سے تعلق رکھتی ہیں اس سے ان کا گمان ہوا کہ قسم کی اصل حقیقت یہی ہے اس رائے کو قائم کر لینے کے بعد جب ان کے سامنے دوسری چیزوں کی قسمیں آئیں تو انہوں نے ان کو مجاز پر محمول کر دیا اور پھر یہ خیال کیا کہ مجاز کی راہ اسی وقت اختیار کرنی چاہیے جب حقیقت کی راہ مسدود ہو۔ حالانکہ یہ دونوں باتیں غلط تھیں۔ نہ تو کسی چیز کی کثرت اس کے اصل و حقیقت ہونے کی دلیل ہے اور نہ مجاز کو اختیار کرنا اس شرط کے ساتھ مشروط ہے کہ حقیقت کو اختیار نہ کیا جا سکتا ہو۔ بلکہ صحیح را یہ ہے کہ اس معنی کہ مقبول کیا جائے جو زیادہ خوبصورت اور سیاق و سبق سے زیادہ لگتا ہو۔ نیز کلام عرب کے اندر اس کے شواہد و ظائز موجود ہوں۔

الغرض جب ان لوگوں نے فرع کو اصل کی جگہ دے دی تو اشیاء کی قسم کا اصلی مفہوم

(یعنی شہادت اور استدلال) ان کے سامنے سے اوچھل ہو گیا۔ باقی کہیں کہیں جو یہ حضرات یہ کہہ دیتے ہیں کہ فلاں قسم دلیل ہے تو اس کی وجہ مغض یہ ہے کہ ان موقع پر دلیل و شہادت کا پہلو اس قدر واضح ہے کہ اس کا انکار ناممکن ہے گویا ان موقع میں قرآن نے ہاتھ پکڑ کر صحیح مفہوم کی طرف ان کی رہنمائی کر دی ہے تاہم سابق خیال ان کے دل کے اندر اس قدر راست ہے کہ اتنی قومی شہادتوں کے بعد بھی طبیعت کا اصلی رجحان اسی طرف رہتا ہے اس سے معلوم ہوا کہ مخفی رہنے کا اصلی سبب درحقیقت قرآن نہیں ہے بلکہ اس کا سبب خود ان کے بعض ذاتی خیالات ہیں جن سے قرآن کو کوئی تعلق نہیں اللہ تعالیٰ ان لوگوں کی لغزش کو معاف فرمائے۔

۴- چوتھا سبب یہ ہے کہ بعض بعض واقعات جو اپنے اندر مختلف پہلو رکھتے تھے۔ وہ کبھی ایک ہی پہلو سے زیادہ مشہور ہو گئے اور اس شہرت نے ان کے دوسرا پہلو آہستہ آہستہ سامنے سے اوچھل کر دیئے۔ مثلاً فرعون اور اس کی قوم کی تباہی کے متعلق مشہور روایت یہی ہے کہ وہ سمندر کے پانی کے ذریعے بے ظہور میں آئی، ہوا کے تصرفات کو اس میں کوئی دخل نہ تھا حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ اس میں اصل دخل ہوا کو تھا۔ یعنی یہی نوعیت قوم نوح کے عذاب کی ہے۔ اس کے متعلق بھی عام ربانوں پر چڑھی ہوئی بات یہی ہے کہ ان کو پانی کے طوفان نے تباہ کیا حالانکہ ان کی تباہی بھی ہوا کے عجائب تصرفات کا کرشمہ ہے ان حفاظت کے اوچھل ہو جانے کی وجہ سے قسم اور مقسم بہ کی باہمی مناسبت کے اصلی پہلو پر دو انخفا میں رہ گئے اور استدلال و شہادت کی تمام بлагافت غارت ہو گئی۔ اور چونکہ عقائد و احکام سے کوئی تعلق نہیں تھا اس لیے ہمارے علماء ان کی تحقیق دکاوش میں پڑنا کچھ ضروری نہیں خیال کیا۔

۵- پانچواں سبب چوتھے سبب سے ملتا جلتا ہوا ہے۔ اس کی تفصیل یہ ہے کہ ہمارے علماء کی توجہ وقت کے مقبول عام اور مرجع عقل و نقی علوم نے اپنی طرف جذب کر لی جس کی وجہ سے ان لوگوں کو بعض ایسے علوم کی طرف توجہ کرنے کی فرصت نہیں ملی جو تفسیر میں ان مردوجہ علوم

سے زیادہ کارآمد تھے۔ مثلاً ان زبانوں کا علم جن میں قرآن اور وسری مذہبی کتابیں نازل ہوئیں یا سامی قوموں اور ان کے ادب اور لٹریچر کی تاریخ لیکن چونکہ یہ چیز تنہا قسم ہی کے مسئلے سے تعلق نہیں رکھتی اس لیے ہم یہاں اس کی تفصیل میں زیادہ نہیں پڑنا چاہتے اور اس اب خفاہ پر بھی اس سے زیادہ بحث کی ضرورت نہیں اس لیے اس فصل کو ہم تمام کرتے ہیں۔

## قسم کی بلا غنتیں

۱۔ ممکن ہے کسی کو شبہ ہو کہ اگر یہ فتیمیں دلیل ہیں تو ان کو دلیل کے صاف اسلوب میں کیوں نہیں پیش کیا گیا؟ اس کا جواب یہ ہے کہ استدلال کی مختلف حالتیں ہیں بعض مرتبہ استدلال ایسے امور پر ہوتا ہے جن میں نفرت یا رغبت کا کوئی پہلو نہیں ہوتا اس کی نہایت واضح مثالیں علوم طبیعی، ریاضی یا بالعموم تاریخ میں مل سکتی ہیں۔ ایسے موقع پر بلاشبہ استدلال کا صاف اور واضح اسلوب ہی موزوں ہو سکتا ہے لیکن بعض اوقات استدلال کا تعلق ایسے نفیاتی امور سے ہوتا ہے جن میں منتظم و مخاطب دونوں طرف سے ترغیب و انکار، زجر و اعراض اور ضد و اصرار کی ایک خاص کشاکش ظہور میں آ جاتی ہے ایسے موقع میں ضرورت پیش آتی ہے کہ دلیل کو حقیق صورتوں اور بھیسوں میں پیش کیا جائے اور کلام کے ایسے ڈھب اختیار کیے جائیں جو وضاحت و لطافت اور قوت و شدت کے اعتبار سے متفاوت ہوں یہی لکھتے ہے کہ بعض مرتبہ اسلوب کلام بدل دیا جاتا ہے کہ مخاطب ایک ہی انداز کی گفتگو سے بے مزہ ہو اور اگر ایک اسلوب کلام اس پر موثر نہیں ہوتا تو دوسرا اختیار کیا جاتا ہے کہ ممکن ہے یہ کچھ کارگر ہو قرآن مجید نے اسی حقیقت کی طرف اشارہ کیا ہے۔

أَنْظُرْ كَيْفَ كَذِبُوا عَلَى أَنفُسِهِمْ وَضَلَّ عَنْهُمْ مَا كَانُوا

يَفْتَرُونَ (الانعام: ۲۵)

غور کرو کس طرح ہم اپنی آیتیں ہیر پھیر کر بیان کرتے ہیں تاکہ وہ سمجھیں۔

حضرت ابراہیم علیہ السلام نے جس بادشاہ سے مجادلہ کیا تھا، اس کے ساتھ بھی آپ نے یہی انداز اختیار کیا۔ جب دیکھا کہ جو دلیل انہوں نے مخاطب کے سامنے پیش کی ہے اس کو وہ نہیں سمجھ رہا ہے انہوں نے اس کو ترک کر کے فوراً دوسری دلیل اختیار کر لی اور پہلی دلیل پر اصرار مناسب نہیں سمجھا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ مفترض اس دوسری دلیل کے سامنے بے بس ہو کر رہ گیا۔

یہ شبہ کا اجمال جواب ہوا۔ اب ہم چاہتے ہیں کہ اسلوب قسم کے اندر حasan بلاغت کے جو گونا گوں پہلو موجود ہیں ان میں ہے بعض کی طرف نیاں اشارہ کریں۔  
۱- اس اسلوب سے قول کی پختگی اور تاکید کا اظہار مقصود ہوتا ہے قرآن مجید میں رسولوں کا قول مذکور ہے۔

**فَالْأُولُوَّا بُنَّا يَعْلَمُ إِنَّا لِيَكُمْ لَمُرْسَلُونَ وَ مَاعَلَيْنَا إِلَّا الْبُلْغُ الْمُبِينُ** (یس ۱۲-۱۳)

اور نہیں ہے جماری ذمہ داری مگر کھلے طور پر پہنچا دینا۔  
سورہ طارق میں ہے:

**وَالسَّمَاءُ ذَاتُ الرَّجْعِ وَالْأَرْضُ ذَاتُ الصَّدْعِ إِنَّهُ لَقَوْلٌ فَصْلٌ وَمَا هُوَ بِالْهَذْلِ** (۱۲-۱۱)

اور شاہد ہے آسمان پر نگار اور زمین پر شگاف کہ یہ دُو ٹوک بات ہے اور ہنسی مسخری نہیں ہے۔

اور عرب اس بات کو جانتے تھے کہ ایک شریف انسان جب کسی بات پر قسم کھاتا ہے تو اس سے اس کا مقصود بات کی سچائی اور واقعیت کا اظہار ہوتا ہے یہی وجہ ہے کہ اوائل نبوت

میں فتمیں زیادہ ہیں تاکہ لوگوں کے سامنے معاملے کی اہمیت اور سنجیدگی پوری طرح واضح ہو جائے اور یہ چیز خود اسلوب قسم کی خصوصیات میں سے ہے۔ اس وجہ سے نہیں ہے کہ اس میں تعظیم کا کوئی پہلو ہوتا ہے جس طرح اثبات یا انکار کی تاکید کے لیے اکثر زبانوں میں استفہام یا تعبیر کا اسلوب لاتے ہیں۔ یا تعبیر کی تاکید کے لیے نداء کا اسلوب اختیار کرتے ہیں۔ مثلاً یا ”اللهماء“، ”یا لقموی للشاب لمکر“ اسی قسم کے اسلوب کی یہ لازمی خصوصیت ہے کہ اس سے قول کی پختگی اور سنجیدگی کا اظہار ہو۔

۲۔ اسلوب قسم کی دوسری خصوصیت یہ ہے کہ وہ انشاء کی صورت میں ہوتا ہے جس کی وجہ سے مخاطب کو اس میں تردید و انکار کا کوئی پہلو نہیں ملتا وہ جواب قسم کا آسانی سے انکار کر سکتا ہے کیونکہ وہ خبر کی صورت میں ہوتا ہے لیکن نفس قسم کا انکار نہیں کر سکتا کیونکہ وہ انشاء کی شکل میں سامنے آتی ہے یہی حالت صفت کی بھی ہوتی ہے وہ ایسی صورت میں سامنے آتی ہے کہ سامع کو اس کے رد و انکار کی طرف توجہ نہیں ہوتی حالانکہ ان دونوں صورتوں میں انشاء کا رنگ محض ظاہری ہے حقیقت کے اعتبار سے یہ دونوں اسلوب خبیری ہیں۔ اور قرآن مجید کی بعض قسموں میں تو یہ دونوں قسم کی خبریں جمع ہو گئی ہیں مثلاً والقرآن للمجيد واليوم الموعود، فالقسمت امرا، فالفارقات فرقا، و الصفت صفا، چنانچہ اگر ان کی تشریع کی جائے تو ان میں سے ہر جملہ خبر یہ چہلوں کی شکل میں ڈھل جائے گا۔ مثلاً والصفات صفا کا مطلب ہو گا ملائکہ غلاموں کی طرف صفات البتہ ہیں فالقسمت امرا اور فالفارقات فرقاً کا مطلب ہو گا کہ ہوا نئیں خدا کے حکم سے فرق و امتیاز کرتی ہیں۔ والقرآن المجید کا مطلب ہو گا کہ یہ قرآن برتر کلام ہے والیوم الموعود کا مطلب ہو گا کہ ان کے محاسبے کے لیے ایک روز مقرر ہے۔ پس یہ گویا خبریں ہیں جو صفات اور فرمات وغیرہ میں چھپا دی گئی ہیں اور نیز چونکہ قسم کا اسلوب ہے اس لیے ان اشیاء کا شہادت اور دلیل ہونا مزید براں ہے اور اس پہلو سے گویا

اس میں دہری خبریں چھپی ہوئی ہیں۔

یہاں یہ نکتہ بھی قابل لحاظ ہے کہ جہاں کہیں یہ اندیشہ ہوتا ہے کہ مخاطب ہوشہار ہو کر انکار کا ترکش سنبھال لے گا وہاں یا تو خطاب کا رخ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف پھر دیا جاتا ہے۔ مثلاً

### بِسْ وَ الْقُرْآنِ الْحَكِيمِ



قرآن حکیم کی قسم تم خدا کے فرستادوں میں سے ہو۔

یا جواب قسم کو، جس کا جملہ خبریہ کی شکل میں ہونا ناگزیر ہے۔ حذف کر دیا جاتا ہے اور صرف مقصہ ہے پر اکتفا کر کے اس کے بعد کوئی ایسی بات لائی جاتی ہے جو مخدوف پر دلیل ہو، تاکہ مخاطب کو اتنی فرصت ہی نہ ملے کہ وہ انشاء کو خبر کی صورت میں ڈھال کر اس کے تردید و انکار کے لیے آمادہ ہو۔ اس وقت وہ قسم کے بعد کی بات سننے کے لیے کان لگاتا ہے تاکہ اس کی تردید کر سکے لیکن دفعتہ اس کے سامنے ایک ایسی بات آ جاتی ہے جس کا مقصد اس استدلال کی قوت پہنچانا ہوتا ہے جو سابق کلام میں پیش نظر تھا۔ مثلاً

صَ وَالْقُرْآنِ ذِي الْدِكْرِ بِلِ الْدِّينِ كَفَرُوا فِيْ عِزَّةٍ وَشَقَاقٍ (ص:۱-۲)

پر نصیحت قرآن کی قسم بلکہ کافر گھمنڈ اور غار میں بتلا ہیں۔

اس آیت کو دیکھو صرف جملہ انشائیہ پر اکتفا کیا۔ جملہ خبریہ نہیں لائے قسم کے ساتھ جو صفت مذکور تھی گویا وہی خبر کی قائم مقام ہو گئی یعنی پوری بات یوں ہوئی کہ قرآن مجید شاہد ہے کہ وہ ان کے لیے یاد ہانی اور نصیحت ہے اس کے بعد ان کے بعض ایسے خصائص کا ذکر کیا ہے جس سے ان کو انکار نہیں تھا بلکہ ان پر فخر کرتے تھے اور واضح کر دیا کہ ان کا یہ اعراض مغض جمیت جاہلیت اور عناد کا نتیجہ ہے۔

اسی سے مشابہ سورہ ق کی قسم ہے۔

ق، وَالْقُرْآنِ الْمَجِيدِ بَلْ عَجِيْبُ اَنْ جَاءَهُمْ مُنْذِرٌ مِّنْهُمْ فَقَالَ الْكُفَّارُونَ

هَذَا شَيْءٌ عَجِيْبٌ (۲-۱)

قرآن بزرگ کی قسم، بلکہ ان کی تجرب ہے کہ ان کے پاس انہی میں سے ایک ہوشمار کرنے والا آیا پس کافروں نے کہا یہ تو ایک عجیب چیز ہے۔

یعنی قرآن مجید شاہد ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے نہایت کھلے لفظوں میں بعثت کی خبر دینے والا ہے لیکن وہ صرف اس وجہ سے اس کے منکر ہیں کہ ان کی نظر میں یہ بات عجیب ہے کہ اس کی خبر دینے والا انہیں کے اندر کا ایک آدمی ہے یا ان اگر قسم ایسی ہے کہ مخاطب کو اس سے انکار نہیں ہے تو ایسے موقع پر جواب قسم کو حذف نہیں کیا گیا ہے مثلاً

حَمٌ، وَالْكِتَابُ الْمُبِينٌ إِنَّا جَعَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ (الخرف ۲-۱)

شاہد ہے واضح کتاب بلاشبہ ہم نے بنایا اس کو عربی قرآن تاکہ تم لوگ سمجھو۔

اس میں قسم کے ساتھ واضح اور حلی ہوئی ہونے کا کر کیا ہے اور جواب میں اس کے قرآنی عربی ہونے کا ذکر کیا ہے اور یہ دونوں باتیں ایسی ہیں جن میں سے کسی سے بھی ان کا انکار نہیں تھا۔ پھر لطف یہ ہے کہ یہاں قرآن مجید کے منزل من اللہ ہونے کو علیحدہ دعوے کی شکل میں نہیں پیش کیا کیونکہ یہ بات خود کلام کے اندر رضمہ ہے جب کہ اس نے کلام کو اپنی طرف منسوب فرمایا۔ اس کا فائدہ یہ ہے کہ اس کے انکار کی طرف مخاطب کو توجہ نہیں ہو سکتی یہاں اگر موضوع کے حدود سے باہر نکل جانے کا اندیشہ نہ ہوتا تو جواب قسم کے حذف کے موقع اور اس کے فوائد پر ہم تفصیل سے بحث کرتے ہیں لیکن قسموں کے تحت ہی ان سے تعریض کرنا مناسب ہوگا۔

۳- اس اسلوب کی تیسری خوبی استدلال کے لیے اس کی موزونیت ہے۔ اس اسلوب میں اختصار ہوتا ہے اور جب الفاظ کم ہوں تو مفہوم تمام جوابات سے محروم کر سہولت

سے سامنے آ جاتا ہے اور اس سے اس کی تاثیر اور زور میں اضافہ ہو جاتا ہے یہی وجہ ہے کہ استعارہ کبھی کبھی بлагفت میں تشبیہ پر فوقيت لے جاتا ہے یہاں ايجاز کے محاسن پر بحث کرنے کی ضرورت نہیں ہے بلاغت کی کتابوں میں اس پر مفصل مباحث موجود ہیں بعض معاصرین ادب نے تو ايجاز کی تعریف میں اس قدر مبالغہ سے کام لیا ہے کہ ان کے نزدیک ايجاز بлагفت کا دوسرا نام ہے وہ کلام کے تمام محاسن کا محور اسی کو فرار دیتے ہیں اور اس کی وجہ اس کے تنوعات کی کثرت اور گونا گونی ہے وہ جس راستے سے بھی داخل ہوں اسی دروازے تک پہنچتے ہیں اور جس دروازے کو بھی کھولتے ہیں اسی کا جلوہ ان کے سامنے آتا ہے۔ پس تمام ابواب بlagft میں ایسی ایک چیز پر ان کی نگاہ نکل گئی ہے۔

ايجاز کا ایک بڑا فائدہ یہ ہے کہ اس کے ذریعے سے پہلو بہ پہلو متعدد دلائل جمع کیے جاسکتے ہیں اور جب ایک ہی بات پر مختلف پہلوؤں سے استدال کیا جائے تو قوت واشر کے لحاظ سے اس کا درجہ بلند ہو جاتا ہے لیکن کی مثل سورة طور، سورہ بلد اور سورہ تین کی قسموں میں مل سکتی ہیں۔ اگر ان قسموں کی تفصیل کروی جائے اور ان کے اندر جو دلائل مضمراں ہیں ان کو پوری طرح کھول دیا جائے تو کلام کا تمام نظم پر اگنہ اور منشر ہو جائے گا بعینہ یہی بات ہم سورہ فجر، سورہ النہش و سورہ واللیل کی قسموں میں پاتے ہیں۔

یہاں یہ امر بھی یاد رکھنا چاہیے کہ عرب اپنی ذہانت اور احساس برتری کی وجہ سے دوسری قوموں کے مقابل میں ايجاز کو زیادہ پسند کرتے تھے یہی وجہ ہے کہ قرآن مجید کی کوئی آیت ایسی نہیں ہے جس کے معانی و مطالب اس کے الفاظ سے زیادہ نہ ہوں۔ اگر کوئی بات کسی پہلو سے نسبتاً پھیلاو کے ساتھ بیان ہوتی ہے تو وہی بات دوسروں پہلوؤں سے ايجاز و اختصار کی خوبیاں بھی اپنے اندر رکھتی ہے۔ یہی راز ہے کہ قرآن مجید کے عجائب و اسرار کی کوئی انتہا نہیں ہے۔

۲۔ اسلوب قسم کی چوتحی خوبی یہ ہے کہ اس میں دلیل کے ڈھونڈھنے میں سامنے خود متكلم کے ساتھ شریک ہوتا ہے جس کا فائدہ یہ ہوتا ہے کہ اس کے اندر عناد و اختلاف کا داعیہ کمزور پڑ جاتا ہے۔ انسانی طبیعت کی یہ خصوصیت ہے کہ جب کوئی حقیقت کے اس کے سامنے غور و تأمل کے بعد آتی ہے تو اس سے اس کی خوشی اور مرمت ہوتی ہے بلکہ اس کے اگر متكلم سامنے کو اپنے بیان کی وضاحت سے منفعل و مرعوب کر دے تو یہ چیز اس کی طبیعت پر ایک قسم کا بوجھ بن جاتی ہے اور خوشی کے بجائے اس میں ایک قسم کی تکان اور القباض کا احساس پیدا ہوتا ہے اور یہ بھی اس صورت میں جب کہ مخاطب کو متكلم کی رائے سے اختلاف نہ ہو اور اگر اختلاف ہو تو اس کا نتیجہ اور بھی مہلک ہوتا ہے اس شکل میں وہ اس سے بالکل بے راز ہو کر اپنے کان ہی بند کر لیتا ہے کلام میں بسا اوقات خبر کے بجائے استفہام کا جو اسلوب اختیار کیا جاتا یہ اس کا مقصد بھی عموماً سامنے کو استباط دلیل میں شریک کرنا ہے۔ الاتری ذکر اور ہل سمعت ہذا وغیرہ اسالیب بیشتر ای مقصد سے استعمال ہوتے ہیں خطبة الوداع میں اس طرح کے استفہام کی نہایت بلیغ مثالیں موجود ہیں۔ آپ نے پوچھا ای بلہ ہذا، اسی شہر ہذا، ای یوم ہذا؟ یہ کون سا شہر ہے کون سا ہمینہ ہے، کون سادون ہے؟ ان تمام سوالات کا مقصد صرف یہ تھا کہ سامیعن کو بیان سننے کے لیے پوری طرح آمادہ کر دیا جائے۔ قرآن مجید نے سورہ فجر میں یہ دونوں بلیغ اسلوب ایک جگہ جمع کر دیئے ہیں پہلے بعض ایسی چیزوں کی شہادت پیش کی ہے جو عقل انسانی کو بھارتی ہیں کہ وہ ان کے اندر سے اللہ تعالیٰ کی تدبیر و تقدیر اور اس کے عدل کی دلیلیں استباط کرے اس کے بعد فرمایا:

**هَلْ فِي ذَلِكَ قَسْمٌ لَّدُنِ حِجْرٍ (۵)**

کیوں اس میں تو ہے قسم عقلمند کے لیے  
اسی کے مشابہ سورہ طارق کا اسلوب ہے۔

وَالسَّمَاءُ وَالْطَّارِقِ وَمَا أَذْرَكَ مَا الطَّارِقُ النَّجْمُ الْأَقِبَةُ۔

آسمان اور شب آہنگ کی قسم اور تو کیا جانے کہ شب آہنگ کیا ہے دمکتا ستارہ! یہی وجہ ہے کہ جو لوگ استدلال میں ماہر ہوتے ہیں وہ مخاطب ہو کر بغیر اس کی رائے کا تخلیقیہ کیے ہوئے نہایت آسانی سے اصل دعویٰ تسلیم کر دیتے ہیں اور مخاطب سمجھتا ہے کہ وہ اس نتیجے تک بغیر کسی رہبری کے خود بخود پہنچ گیا ہے۔ تصریح کے مقابل میں کنانے کے بلغ ہونے کا راز بھی پیشتر یہی ہے۔

قرآن مجید کی قسموں پر غور کرنے والے کو یہ بات صاف نظر آئے گی کہ ان میں پہلے کوئی ایسی بات سامنے آتی ہے جو انسان کو عقل کے استعمال پر آمادہ کرتی ہے اور پھر وہ اصل دعوے کی طرف نہایت لطافت اور تدریج کے ساتھ رہنمائی کرتی ہیں۔۔۔ مثلاً سورہ ذاریات میں پہلے ذاریات (غبار اڑانے والی ہواں میں) کی قسم کھائی اس کے بعد آہستہ آہستہ فرمایا فَالْمُقَسَّمَتِ أَمْرًا (وہ حکم الہی کو تقسیم کرتی ہیں) سورہ مرسلت میں پہلے تیز ہواں کے چلنے کی قسم کھائی اس کے بعد درجہ بدرجہ فالفرقت فَرُّتَ، فالملقیتِ ذِكْرًا، عُذْرًا أَوْ نُذْرًا (پھر پھاڑتی ہیں، پھر یاددالاتی ہیں، الزام اتارنے کو یاد رسانے کو) تک پہنچے۔ اگر شروع میں ہی یہ بات کہہ دی جاتی کہ ہواں میں نیکو کار اور بد کار قوموں میں فرق کرتی ہیں تو مخاطب اس کا انکار کر بیٹھتا۔

-۸- اس اسلوب کی ایک خوبی یہ بھی ہے کہ دلیل اپنی معروف صورت سے ایک بالکل مختلف صورت میں سامنے آتی ہے۔ جس کے سبب سے منکر کو مناظرہ کرنے اور جھگڑنے کی راہ نہیں ملتی اور ہم نے دوسری خصوصیت بیان کرتے ہوئے جس حقیقت کی طرف اشارہ کیا ہے یہ بات اس سے مختلف ہے وہ بات صرف اس اسلوب کے انشائی ہونے کا نتیجہ ہے اور اس سے صرف مخاطب کے انکار کا سدباب ہوتا ہے اور یہ پہلو جس کی طرف ہم اشارہ کرنا چاہتے

ہیں سرے سے جھگڑے اور مناظرے کی راہ بند کر دیتا ہے اور صرف انشاء کے ساتھ مخصوص نہیں بلکہ خبر کی صورت میں باقی رہتا ہے۔ مثلاً

وَالْعَصْرِ إِنَّ الْأَنْسَانَ لَفْيُ خُسْرٍ (العصرا - ۲)

زمانہ گواہی دیتا ہے کہ آدمی گھائے میں ہے۔

اس کو اگر تم خبر کی صورت میں ڈھال دو جب بھی اس میں اور صرتح استدلال کے اسلوب میں کچھ نہ کچھ فرق باقی رہے گا مثلاً اسی بات کو صرتح استدلال کے اسلوب میں یوں کہیں گے کہ انسان گھائے میں ہے کیونکہ زمانے کی تیز روی ہر لمحہ عمر کو کم کر رہی ہے۔ یہ استدلال ہر چند نہایت واضح اور صحیح ہے لیکن مختلف جو مجادلے کا خوگر ہے اس میں آسانی کے ساتھ جھگڑے کی راہ پیدا کرے گا یا کم از کم اس نتیجے سے انکار کر دے گا جو اس سے پیدا ہوتا ہے یعنی ایمان اور عمل صالح پر اعتماد وہ فوراً بول اٹھے گا کہ یہ صحیح نہیں ہے بلکہ انسان بڑے نفع میں ہے کیونکہ وہ اسی چند روزہ حیات فانی کے بد لے جس کا فنا ہونا ناگزیر ہے بہت سی لذتیں اور آرزوئیں حاصل کر لیتا ہے یہ یا یہ کہہ دے گا کہ جب اس زندگی کو فنا ہی ہونا ہے تو ع ایں دفتر بے معنی غرق نے ناب اولی چنانچہ امرا القیس، جوانپی شوریہ مزاجی اور رندی کی وجہ سے الملک اصلیل کے لقب سے مشہور ہوا، کہتا ہے۔

## تمتح من الدنیا فانک فان من النشوات والنساء الحسان

دنیا کی لذتوں، شراب اور ناز نینیوں سے مبتعد ہو لو کیونکہ بالآخر تمہیں فنا ہونا ہے۔

یہ دلیل کتنی ہی کمزور اور مہمل ہو لیکن جب بحث و مناظرہ کا دفتر ایک دفعہ کھول دیا جاتا ہے تو اس کو آسانی سے سمجھنا نہیں جاسکتا اور بات جتنی ہی کھلتی جاتی ہے معرض کی کرنپری اتنی ہی بڑھتی جاتی ہے پس اکثر حالات میں بہتر یہی ہوتا ہے کہ بحث و مناظرہ کے پہلو سے گریز

کیا جائے کیونکہ شہ دینے سے یہ چیز اور زور پکڑتی ہے بالخصوص عربوں کا حال اس معاملے میں بہت قابل لحاظ تھا قرآن مجید نے جا بجا ان کی اسی خصوصیت کی طرف اشارہ کیا ہے۔ مثلاً

مَا ضَرَبُوْهُ لَكَ إِلَّا جَدَّلَأَ بَنُ هُمْ قَوْمٌ خَصِّمُوْلَالْخُوفِ (۵۸)

یہ مثال انہوں نے تمہارے سامنے نہیں پیش کی ہے مگر محض جھگڑے کے لیے۔  
یہ بڑے جھگڑا لوگ ہیں۔

ایک جگہ اور ان کو صاف صاف جھگڑا القوم (قُومًا لَدَّا) کہا ہے ①

اصلی قبل لحاظ چیز ان دونوں فعلوں کے اندر قسم کے وہ لطیف دلائل ہیں جو ایک طرف تو انکار اور بحث کا سد باب کرتے ہیں اور دوسری طرف طبیعت انسانی کے اندر فکر و استباط کی تحریزی کرتے ہیں۔

۶۔ جن سورتوں کے شروع میں فتحیں پائی جاتی ہیں اہل ذوق جانتے ہیں کہ ان قسموں نے ان کو حسن و خوبروئی کا ایک عنوان جمال جوش دیا ہے۔ سورتوں کے اوائل میں یہ فتحیں اس طرح چمکتی ہیں جس طرح انشتری میں ٹکریہ، بعض جگہ سورتوں کے بیچ میں بھی فتحیں آئی ہیں لیکن کم، مگر جہاں کہیں آئی ہیں ایسا معلوم ہوتا ہے جیسے مطلع قصیدے کے بیچ میں آگیا ہو۔ قسم کا مقصد زیباش کلام یقیناً نہیں ہے جب یہ آغاز کلام کے لیے موزوں سمجھی گئی تو اس کے لیے وہ تمام لوازم تصویر اختیار کر لیے گئے جو اگر دیباچہ مضمون میں مصور ہو سکیں تو دلوں کو مبہوت اور نگاہوں کو خیرہ کر دیں۔ یہ حقیقت محتاج اظہار نہیں ہے کہ تمام اسالیب کلام میں سے مصوری کے لیے قسم سے زیادہ موزوں کوئی اسلوب نہیں ہے کیونکہ جس چیز کی قسم لکھاتے ہیں گویا اس کو ایک گواہ بنا کر مخاطب کے سامنے کھڑا کرتے ہیں پس جب اللہ تعالیٰ نے چاہا کہ سورتوں کے اوائل ناد رو بولموں تصویروں سے مزین ہوں تو ان کو خاص خاص قسموں سے شروع کیا یہ تصویریں مختلف قسم کی ہیں کہیں یا ایک ہی چیز کی تصویر ہے مثلاً لکھنے والا قلم، دمکتا

ستارہ، دوڑنے والے گھوڑے، غبار انگیز ہوا کیں، صف بستہ ملائکہ، بعض جگہ یہ تصویریں مختلف چیزوں کی ہیں۔ لیکن ایک جامع رشتے نے ان سب کو ایک الہم میں جمع کر دیا ہے مثلاً تین زینتوں، طور سینا، بلاد میں یا طور، کتاب مسطور، بیت معمور، سقف، مرفوع، بحر مسحور، یا مثلاً مشمس و قمر، لیل و نہار، ارض و سماء اور نفس وغیرہ جو مختلف حالات اور تغیرات کی طرف اشارہ کرتی ہیں اور جن سے نہایت اہم حقائق پر دلیل لائی جاسکتی ہے اور ان حقائق پر استدلال ہی جن کا اصلی مقصد ہے اگر یہ فائدہ ان سے حاصل نہ ہو تو عقل کے نزدیک ان کی چند اہمیت نہیں ہے۔ اسلوب کلام کی یہ نادرہ کاریاں محض مخاطب کی تالیف قلب اور ولداری کے لیے اختیار کی جاتی ہے تاکہ بات کسی طرح اس کے دل کے اندر گھر کر لے اور وہ یزماً ہو کر کان نہ بند کر لے۔ اتمام ججت کا اصلی گریہ ہے کہ انداز دعوت موثر اور دل شین ہوا اور مخاطب کا دل مٹھی میں لے لے۔ اللہ تعالیٰ نے انبیاء کرام کو اس اصول کی خاص طور پر تعلیم فرمائی ہے حضرت موسیٰ اور حضرت ہارون علیہ السلام کو جب فرعون کے پاس بھیجا تو یہ ہدایت فرمائی کہ:

فَقُولَا لَهُ فَوْلًا لِّيَنَا لَعْلَةٌ يَعْدَدُ كُرُّأُوْ يَعْخُشِي (طہ: ۳۳)

اس سے نرمی سے بات کروتا کہ وہ نصیحت پذیر ہو یا ڈرے۔

۷۔ اس اسلوب کی ایک خوبی یہ ہے کہ اس میں دلیل دعوے سے پہلے سامنے آتی ہے جس کا فائدہ یہ ہے کہ یہ دلیل آہستہ آہستہ مخاطب کو اصل دعوے تک کھیچ لاتی ہے اس کے برعکس اگر مخاطب پہلے سے اصل دعوے کو سمجھ جائے تو اندازیہ ہوتا ہے کہ وہ کڑا کرو وسری راہ اختیار کرے لیکن اگر وہ دعوے سے بے خبر ہو تو توقع ہوتی ہے کہ سیدھی راہ سے مخفف نہ ہوگا اور جس کے قدم سیدھی راہ پر ہیں وہ انشاء اللہ منزل پر پہنچ رہے گا جو تھی اور پانچویں خصوصیات بیان کرتے ہوئے ہم نے جو کچھ لکھا ہے اور اس کو اس مثال میں پیش کر سکتے ہیں۔

۸۔ قسم کلام کی اس قسم میں سے ہے جس کو جو امعن الکلم کہتے ہیں یعنی بظاہر تو وہ صرف ایک مختصر سی بات ہوئی لیکن اس کے اندر معانی کا ایک دفتر پوشیدہ ہوتا ہے اس کی وجہ یہ ہوتی ہے کہ مقسم بہ کے ساتھ استدلال کا پہلو نذکور نہیں ہوگا اگر اس میں استدلال کے کسی خاص پہلو کی طرف اشارہ کر دیا جائے تب تو اس سے صرف ایک ہی دلیل پیدا ہوگی لیکن جب یہ صورت نہ ہو بلکہ استدلال کے پہلو کو غیر معین چھوڑ دیا جائے تو ایک ہی چیز کے اندر متعدد معانی اور گونا گن پہلو استدلال و انتباط کے ہو سکتے ہیں اور ایک غور کرنے والی عقل اس کے اندر سے بے شمار دلیلیں نکال سکتی ہے۔

یہ بات صرف اسلوب قسم کے ساتھ مخصوص نہیں ہے بلکہ قرآن میں عام اسلوب پر بھی جو دلائل بیان ہوئے ہیں ان کے اندر بھی یہ چیزیں پائی جاتی ہے قرآن میں کہیں کہیں ایک ہی چیز کو بہت سے دلائل کے انتباط کا محل بتایا ہے۔ مثلاً

الَّمْ تَرَأَنَ الْفُلُكَ تَجْوِنِي فِي الْبَحْرِ بِنَعْمَتِ اللَّهِ لَمْ يَرِيْكُمْ مِنْ إِلَيْهَا نَّفِيْ

ذِلِّكَ لَآيَتٌ لِكُلِّ صَبَّارٍ شَكُورٍ (قمان: ۳۱)

نہیں دیکھتے کہ کشتی چلتی ہے سمندر میں اللہ کے فضل سے تاکہ اللہ تعالیٰ تم کو اپنی نشانیوں کا مشاہدہ کرائے بے شہ اس میں ثابت قدم رہنے والوں اور شکر گزاروں کے لیے بہت سے دلیلیں ہیں۔

دوسری جگہ ہے:

وَفِي الْأَرْضِ أَيْتَ لِلْمُؤْمِنِينَ وَفِي الْأَنْفُسِ كُمْ أَفَلَا تُبَصِّرُوْنَ

(الذاريات: ۲۹-۳۰)

اور زمین میں نشانیاں ہیں یقین کرنے والوں کے لیے اور خود تمہارے اندر بھی کیا تم دیکھتے نہیں؟

زمین اور فس کے اندر خدا کی قدرت و عظمت اور اس کی رحمت پھر توحید رسالت اور قیامت کی جو دلیلیں ہیں جن پر تفصیلی بحث ہم نے اپنی کتاب حج القرآن میں کی ہے ان کوون شمار کر سکتا ہے۔

پس جہاں کہیں یہ صورت ہے کہ اللہ تعالیٰ نے کسی چیز کو شہادت کے طور پر پیش کر کے اس کے بعد کسی ایسے مذہبی دعوے کا ذکر کیا ہے جو محتاج دلیل ہے تو اصلی مقصود یہی ہے کہ اگر ایک صاحب فکر و نظر اس چیز سے جن قدر دلائل مستنبط کر سکتا ہے کرے اور اگر اصلی دعوے اور نظم کلام کی رعایت ملحوظ رکھ کر ایک چیز کے دلائل میں اختلاف ہو تو اس میں کوئی قباحت بھی نہیں ہے کیونکہ عقولوں کے تفاوت کے لحاظ سے دلیلوں کا اختلاف اور ان کا تنوع لازمی ہے قرآن مجید کی تعریف یہی ہے کہ جس طرح اللہ تعالیٰ کے عجیب خلقت کی کوئی حد و پایاں نہیں ہے اسی طرح قرآن مجید کے اسرار و حکمت کی بھی کوئی انہائیں ہے۔

**وَلَوْ أَنَّ مَا فِي الْأَرْضِ مِنْ شَجَرَةٍ أَقْلَامٌ وَالْبَحْرُ يَمْدُدُ مِنْهُ بَعْدِهِ سَبْعَةُ**

**أَبْحَرٌ مَا نَفِدَتْ كَلِمَتُ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ** (لقمان: ۲۲)

اور اگر زمین میں جتنے درخت ہیں قلم ہو جائیں اور سمندر میں سات سمندر اور مل جائیں تو بھی اللہ تعالیٰ کے کلمات نہ ختم ہوں۔ بے شک اللہ تعالیٰ عزیز و حکیم ہیں۔

قرآن کی قسموں میں وبلغت کے جو پہلو ہیں ان میں سے چند یہ بیان ہو سکتے ہیں اور اسی پر ہم بس کرتے ہیں۔ ہماری مقصود استقصاء نہیں ہے اور استقصاء کر بھی کون سکتا ہے؟ اوپر کے مباحث سے قسم کا اصلی مفہوم اور اس کی مختلف صورتیں روشنی میں آگئیں جس سے دو آخری شبہوں کی جو بہت اہم تھے جڑ کٹ گئی اور اہم تمدنی امور اور بادشاہوں اور قوموں کے تعلقات و معاملات میں قسم کی ضرورت و اہمیت پر ہم نے جو تقریر چھٹی اور دسویں فصل میں

کی ہے اس نے پہلے شبے کو بھی بے جان کر دیا ہے اب صرف ایک چیز باقی رہ گئی وہ یہ کہ بعض مذہبی صحیفوں میں اس کی ممانعت کیوں وارد ہے؟ آئندہ فصل میں ہم اس کس وال کا جواب دینا چاہتے ہیں۔

## مستحسن اور غیر مستحسن قسموں کا بیان

-۱۸- فقتم میں باعوم آدمی یا تو اپنی جان کی شہادت میں پیش کرتا ہے۔ یا اللہ تعالیٰ کو، اور یہ دونوں صورتیں آدمی کی عزت اور اس کے مذهب کے لقطہ نظر سے نہایت اہم ہیں۔ پس تم فقتم کے معاملہ میں بے پرواہی اور بے اختیاطی کسی طرح صحیح نہیں ہے چنانچہ بعض حالتوں میں اس کی ممانعت ہوئی اور یہ ممانعت تین مختلف پہلوؤں کو پیش نظر کر کر وارد ہوتی ہے۔

- ۱- مقدم علیہ کے پہلو سے۔
- ۲- مقدم ب کی جہت سے۔
- ۳- مقدم علیہ اور مقدم کے دونوں جہتوں سے۔

مقدم علیہ کے لحاظ سے ممانعت کی وجہ سے یہ ہے کہ جو آدمی ہر چھوٹی بڑی بات پر قائم کھاتا رہتا ہے وہ اپنے اس عمل سے ظاہر کرتا ہے کہ اس کے اندر عزت نفس کا کوئی احساس نہیں ہے پس اس طرح کی قسم کے لیے ممانعت وارد ہوئی اور قرآن نے اس مضمون کو واضح کرنے کے لیے مبالغہ کا صیغہ استعمال کیا تاکہ کسی کو گمان نہ گزرے کہ قسم کوئی بری چیز ہے بلکہ یہ واضح ہو جائے کہ بات بات پر قسم کھانا برا ہے۔

**وَلَا تُطِعْ كُلُّ حَلَّافٍ مَّهِينٍ (القلم: ۱۰)**

ہر ذیل لبائی کی بات پر کام نہ دھرو۔

اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ جو شخص بات بات پر قسم کھاتا ہے وہ اپنے نفس کو ذیل

کر دیتا ہے چاہیے وہ اللہ کی قسم کھائے یا کسی اور کی۔

اس کو مثال اس چھپھورے آدمی کی ہے جو بلا سبب غصے میں آ جاتا ہے یا موقع بے موقع

ہستار ہتا ہے۔

مقدمہ کے پہلو سے ممانعت کی وجہ یہ ہے کہ جب آدمی کوئی مذہبی قسم اللہ تعالیٰ کی ذات کے سوا کسی اور ذات کی کھاتا ہے تو گویا اس ذات کو معبدوں کی حیثیت دے دیتا ہے پس شایدہ شرک سے محفوظ رکھنے کے لیے ضروری ہوا کہ جس طرح غیر اللہ کا سجدہ یا بتوں کا تراشنا منوع ہوا جیسا کہ تورات کے احکام عشرہ کے سلسلے میں مذکور ہے۔ اس طرح غیر اللہ کی قسم بھی منوع ہو چنانچہ تنیہ بات ۶-۱۳ میں ہے۔

”تو اپنے خداوند سے ڈرے گا اسی کو پوچجے کا اور اسی کے نام کی قسم کھائے گا“

اسی طرح نبی ﷺ نے بھی غیر اللہ کی قسم کی ممانعت فرمائی ہے۔

مقدمہ علیہ اور مقدمہ بدنوں پہلوؤں سے قسم کے منوع ہونے کی صورت یہ ہے کہ آدمی ہر چھوٹی بڑی بات پر اللہ تعالیٰ کی قسم کھاتا پھرے یہ عزت نفس اور تقویٰ دونوں چیزوں سے محرومی کی دلیل ہے اور قرآن نے ایسی ہی قسموں کی طرف اشارہ کیا ہے جہاں فرمایا ہے کہ وَ لَا تَجْعَلُوا اللَّهَ عُرْضَةً لِّأَيْمَانِكُمْ (البقرة: ۲۲۲) (اللہ کو اپنی قسموں کا نشانہ نہ بناؤ)

قسم کی یہ صورتیں منوع ہیں اور ان کے منوع ہونے کے اسباب ظاہر ہیں باقی ان کے علاوہ جو قسمیں ہیں ان کے لیے کوئی ممانعت نہیں ہے۔ بالخصوص جو قسمیں تمدنی ضروریات سے وجود میں آتی ہیں اور جن کر ہم نے چھٹی اور دسویں فصل میں ذکر کیا ہے وہ خاص اہمیت رکھتی ہے اور شریعت اسلام میں جو ایک عالمگیر شریعت ہونے کی وجہ سے انسانی فطرت کی کمزوریوں اور تمدنی ضرورتوں کو سب سے زیادہ ملحوظ رکھنے والی شریعت ہے۔ ان کی ممانعت کس طرح نہیں ہو سکتی ہماری فطرت کی کمزوریوں اور ہماری ضرورتوں کا جس قدر اہتمام اس

شریعت میں کیا گیا ہے اس پر قرآن شاہد ہے۔ مثلاً فرمایا:

**يُرِيْدُ اللَّهُ أَنْ يُخَفِّفَ عَنْكُمْ وَ خُلِقَ الْإِنْسَانُ ضَعِيفًا (النساء ۲۸)**

اللہ تعالیٰ چاہتا ہے کہ تمہارے بوجھ کو ہلاک کرے اور انسان کمزور پیدا کیا گیا ہے۔

پھر ایسی شریعت میں ایک ایسی چیز کے لیے مطلق ممانعت کیسے ہو سکتی ہے جو تمام دینی و تدنیٰ مہماں میں واحد چارہ کا ہو۔ یہ ہماری فطرت کی کمزوریوں ہی کا لحاظ تھا کہ ان قسموں پر

کوئی مواخذہ نہیں ہوا جو متکلم بلا کسی مقصد کے عادة کھالیا کرتا ہے۔

**لَا يُؤَاخِذُكُمُ اللَّهُ بِاللَّغْوِ فِي أَيْمَانِكُمْ وَ لَكِنْ يُؤَاخِذُكُمْ بِمَا كَسَبْتُ**

**فُلوَيْكُمْ وَ اللَّهُ غَفُورٌ حَلِيمٌ (القرآن ۲۲۵)**

اللہ تعالیٰ تمہیں لغو قسموں پر نہیں پکڑے گا بلکہ وہ انہیں چیزوں پر پکڑے گا جن کا

تمہارے دل ارتکاب کرتے ہیں اور اللہ تعالیٰ غفور حلیم ہے۔

اس کی وجہ یہ ہے کہ اعمال کا تعلق دراصل نیت سے ہے پس لغو قسمیں اگرچہ وقار اور ثقاہت کے بالکل خلاف ہیں لیکن ہمارا پروردگار مہربان اور ہماری کمزوریوں سے درگزر کرنے والا ہے اس طرح کی قسموں پر کوئی مواخذہ نہیں فرمائے گا۔

یہ ہم نے جو کچھ لکھا ہے عام قسموں کے متعلق ہے رہیں قرآن مجید کی فسمیں تو وہ یہ شتر استدلال کے لیے ہیں اور استدلال میں وقار یاد دین کے مجروح ہونے کا کوئی سوال نہیں پیدا ہوتا پھر یہ فسمیں یا تو توحید پر کھائی گئی ہیں یا معاد پر یا رسالت پر اور ان کی عظمت و اہمیت مسلم ہے ان چیزوں پر قسم کھانے کی وجہ سے کسی کے دین و وقار کو کوئی صدمہ نہیں پہنچ سکتا۔ ان کی قطعیت بالکل غیر مشتبہ ہے ان میں کسی جھوٹ کا احتمال اور کذب کا شائیب نہیں ہے جن چیزوں پر خود اللہ تبارک و تعالیٰ اس کے ملائکہ اور تمام اہل علم کی گواہی ثابت ہو اس پر ایک بندہ اللہ کی گواہی پیش کر کے اپنی دینداری کے بارے میں کیسے مشتبہ ہو سکتا ہے اس طرح کی فسمیں تو

شہادت کے اس حقیقی مفہوم کی تعبیر ہیں جس کی انبیاء کرام نہایت واضح لفظوں میں تبلیغ کرتے ہیں انبیاء کرام اپنی دعوت و تبلیغ میں کیا دعویٰ کرتے ہیں، یہی ناکہ اللہ تعالیٰ نے اپنے علم کے ساتھ ان کو مبعوث کیا وہ ان کی صدقت کا گواہ ہے وہ اسی کے دامنِ رحمت میں پناہ لیتے ہیں اسی پر اعتماد کرتے ہیں اور اپنے قول پر اسی کو گواہ ٹھہراتے ہیں۔ یہ ساری باتیں تو بعینہ وہی ہیں جو اللہ تعالیٰ کی قسم سے سمجھی جاتی ہیں جیسا کہ دسویں فصل میں ہم بیان کر آئے ہیں پھر کیا حرج ہے اگر صورت بدل کر ان چیزوں کو قسم کے اسلوب میں پیش کر دیا جائے اور یہ معلوم ہے کہ جب قسم اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس کی مخلوقات اور کلمات کی ہوتی شرک کا کوئی احتمال نہیں ہوتا کیونکہ اس طرح کی قسموں کا مفہوم صرف شہادت ہوتا ہے۔ ان میں تعظیم کا کوئی پہلو نہیں ہوتا۔

الغرض قرآن مجید کی قسموں کی ایک خاص نوعیت ہے اور انبیاء و صلحاء نے جو فتنیں کھائی ہیں ان کا مقصد اللہ تعالیٰ پر اعتماد تو کل کا اظہار ہے پس جو لوگ ان قسموں پر اعتراض کرتے ہیں اور خیال کرتے ہیں کہ قسم کھانا علی اطلاق مننوع ہے۔ وہ محض قلت تدبر کی وجہ سے ایک سخت غلط فہمی میں ہتلا ہیں۔

معاکے کی صحیح شکل یہ ہے جو ہم نے اوپر بیان کی ہے اب ہم چند لفظوں میں اس ممانعت پر بھی روشنی ڈالنا چاہتے ہیں جو حضرت مسیح کی طرف منسوب ہے ہمارے نزدیک اس ممانعت کی خاص وجہ ہے اور اس کی تشریع فائدے سے خالی نہیں۔

## انجیل میں قسم کھانے کی ممانعت اور اس کی توضیح

۱۹۔ ہمارے علماء کا یہ دعویٰ ہے اور مسیحی علماء بھی اس دعوے کی تقدیق کرتے ہیں کہ اصل انجیل مفقود ہو چکی ہے ہمارے ہاتھوں میں آج جو چیز انجیل کے نام سے موجود ہے اس کی

حیثیت ترجیح کی ہے جس میں مسح علیہ السلام کے اقوال کے ساتھ ساتھ انجیل کے راویوں کے اقوال بھی خلط ملٹ ہیں اور یہ روایتیں باہم دگر مختلف بلکہ بعض جگہ بالکل متفاہد ہیں اتصال اور صحت کا سوال تو درکنار خود متن کا اضطراب اور اس کا بے سند ہونا بالکل واضح ہے ایسی حالت میں انجیل کی کسی روایت سے اگر ہم تعرض کر رہے ہیں تو اس کے معنی ہرگز یہ نہیں ہیں کہ ہم اس کو صحیح تسلیم کر رہے ہیں بلکہ اس کے معنی صرف یہ ہیں کہ ہم تھوڑی دیر کر لیے بغیر کسی بحث اور تحقیق کی صحت تسلیم کر لیتے ہیں اور اس مفروضہ کو سامنے رکھ کر اس کیوضاحت کرنا چاہتے ہیں۔

یہ ممانعت حضرت مسح علیہ السلام کے اس وعظ میں وارد ہے جو پہاڑی کے وعظ کے نام سے مشہور ہے اور جو متی کی انجیل میں کسی قدر وضاحت کے ساتھ منقول ہوا ہے مرس اور یوحنا کی انجلیوں میں اس کے صرف فقرات ملتے ہیں لوقا میں اس کا ایک مختصر حصہ ہے اس کے اختصار کی وجہ سے میں نے اسی کو اپنے اقتباس کے لیے پسند کیا ہے۔

اس خطبے پر جو شخص بھی غور کرے گا کہ وہ اس کے موقع محل کی رعایت اور سیاق و سبق کی رہنمائی سے اس نتیجے پر پہنچے گا کہ حضرت مسح علیہ السلام کے اس خطبے کے مخاطب جمہور نہیں ہیں اور انہوں نے اس کو تورات کی جگہ ایک مستقل شریعت کی حیثیت نہیں دینی چاہی تھی بلکہ خاص مصالح کی وجہ سے جن کی تشریع آئے گی انہوں نے یہ پیغام صرف اپنے خاص شاگردوں کو دیا ہے اس تخصیص کے وجود مندرجہ ذیل ہیں۔

۱- اس خطبے میں ایسی تصریحات موجود ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کے مخاطب حضرت مسح علیہ السلام کے خاص شاگرد اور پیرو ہی تھے چنانچہ متی میں اس خطبے سے پہلے یہ عبارت ہے۔

”اور جب بیٹھ گیا تو اس کے شاگرد اس کے پاس آئے اور وہ اپنی زبان کھول کر

ان کو یوں تعلیم دینے لگا۔

اسی طرح لوقا میں اس خطبے سے پہلے مذکور ہے کہ انہوں نے ساری رات خدا سے دعا کرنے میں گزاری پھر اپنے شاگردوں کو بلا یا ان میں سے بارہ منتخب کر لیا اس کے بعد اس نے اپنے شاگردوں کی طرف نظر کر کے کہا۔ پھر خطبہ ان الفاظ میں شروع ہوتا ہے۔

”مبارک ہو تو جو غریب ہو کیونکہ خدا کی باشناہی تمہاری ہے مبارک ہو تم جواب بھوکے ہو کیونکہ آسودہ ہو گے..... جب ابن آدم کے سبب سے لوگ تم سے عداوت رکھیں گے اور تمہیں خارج کر دیں گے اور لعن طعن کریں گے اور تمہارا نام برا جان کر کاٹ دیں گے تو تم مبارک ہو گے..... مگر افسوس تم پر جو دولت مند ہو کیونکہ تم اپنی تسلی پا چکے۔ افسوس تم پر جواب سیر ہو کیونکہ بھوکے ہو گے۔ افسوس تم پر جواب ہنتے ہو کیونکہ ماتم کرو گے اور رد ہو گے۔

۲- اس خطبے میں جواہام بیان ہوئے ہیں وہ صرف غربا اور مساکین کے لیے موزوں ہو سکتے ہیں اس میں صرف قسم کھانے ہی سے نہیں روکا ہے بلکہ مال و متاع کی کثرت فکر فردا، اور حفاظت نفس کے اہتمام سے بھی روکا ہے اور اس پر اسی حد تک زور دیا ہے کہ جو تیرے ایک گال پر طمانچہ مارے دوسرے بھی اس کی طرف پھیر دے اور جو تیرا چونگم لے اس کو کرتہ لینے سے بھی منع نہ کر۔ جو کرنی تجھ سے مانگے اسے دے اور جو تیرا مال لے لے اس سے طلب نہ کر۔

۳- ان احکام میں بظاہر ایسی باتیں موجود ہیں جن سے تورات کے احکام کا لخ لازم آتا ہے اور معلوم ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام یہ نہیں کر سکتے تھے چنانچہ انہوں نے احکام کے ذکر سے پہلے کھلے لفظوں میں اسی شبھے کو دفع کر دیا ہے۔ یہ نہ سمجھ کہ میں توریت یا نبیوں کی کتابوں کو منسوخ کرنے آیا ہوں۔ منسوخ کرنے نہیں بلکہ پورا کرنے آیا ہوں۔ (متی) پھر ایک دوسرے شبھے کو رفع کیا اور یہ واضح فرمایا کہ دنیا کو یک قلم ترک کر دینا اصل کمال نہیں، یہ

کمال اضافی ہے ترک دنیا کی شکل میں انسان گناہوں سے جو پا کی حاصل کرتا ہے وہ امتحان سے فرار اختیار کر کے حاصل کرتا ہے اور یہ ترک دنیا کی سنت انہوں نے ان لوگوں کی تعلیم کے لیے اختیار کی ہے جو پورے کمال کے حصول سے عاجز ہیں چنانچہ فرمایا شاگرد اپنے استاد سے بڑا نہیں بلکہ ہر ایک جب کامل ہوا تو اپنے استاد جیسا ہوگا (لوقا) لیکن بعد کے مبتدعین اس بات پر راضی نہیں ہوئے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کی سنت کی حیثیت مخصوص ایک اضافی کمال کی سمجھی جائے۔ چنانچہ انہوں نے متی کی روایت میں اضافہ کر دیا کہ پس چاہیے کہ تم کامل ہو جیسا کہ تمہارا آسمانی باپ کامل ہے۔ اور لوقا کی روایت میں اس جملے کے بجائے یہ الفاظ رکھ دیئے گئے جیسا تھا: رابا پ رحیم ہے تم بھی رحم دل ہو۔ حالانکہ ان الفاظ کی کراہت نہایت نمایاں ہے کوئی بندہ اپنے پروردگار کے برابر نہیں ہو سکتا! اگر خدا کا شکر کہ تحریف کرنے والوں کی ان تمام دراندازیوں کے باوجود حق غالباً رہا اور انہیں میں ایسی تصریحات ان کی خواہش کے خلاف باقی رہ گئیں۔

جن سے ایک طرف تو ہر طرح کے شاہینہ شرک کی نفی ہوتی ہے اور دوسری طرف یہ واضح ہوتا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کا کمال ایک اضافی کمال تھا جو فقراء کے لیے مخصوص ہے چنانچہ متی ب-۱۶ میں ہے۔

اور دیکھو ایک شخص نے پاس آ کر کہا اے نیک استاد میں کون سی نیکی کروں تاکہ ہمیشہ کی زندگی پاؤں۔ اس نے اس سے کہا تو مجھے نیک کیوں کہتا ہے نیک تو صرف ایک ہی ہے اور وہ اللہ ہے لیکن اگر تو زندگی میں داخل ہونا چاہتا ہے تو حکموں پر عمل کر۔ اس نے کہا کون سے حکموں پر۔ یسوع نے کہا یہ کہ خون نہ کرف، زنا نہ کر، چوری نہ کر، جھوٹی گواہی نہ دے، اپنے باپ کی اور ماں کی عزت کر، اپنے پڑوی سے اپنے مانند محبت رکھ، اس جوان نے اس سے کہا کہ میں نے ان سب پر عمل کیا ہے۔ اب مجھ میں کس بات کی کمی ہے؟ یسوع نے اس سے کہا

اگر تو کامل ہونا چاہتا ہے تو جا، اپنا مال و اسباب سچ کر غریبوں کو دے۔ تجھے آسمان پر خزانہ ملے گا اور آکر میرے پیچھے ہو لے۔ مگر وہ جوان یہ بات سن کر غمگین ہو کر چلا گیا کیونکہ بڑا مالدار تھا۔ یسوع نے اپنے شاگردوں سے کہا۔ میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ دولت مند کا آسمان کی بادشاہی میں داخل ہونا مشکل ہے اور پھر تم سے سچ کہتا ہوں کہ اونٹ کا سوئی کے ناکے میں سے نکل جانا اس سے آسان ہے کہ دولت سند خدا کی بادشاہی میں داخل ہو۔

اس میں حضرت مسح علیہ السلام نے سائل کے سامنے واضح کروایا کہ اس کے لیے حصول کمال کی راہ یہ ہے کہ ان کی پیرودی کرے اور تمام اسباب تمدن سے دست کش ہو جائے اور یقظی معلوم ہے کہ یہ کمال حقیقی کاملین کا کمال نہیں ہے بلکہ ایک اضافی کمال ہے کیونکہ حضرت ابراہیم، حضرت داؤد، حضرت یوسف علیہم السلام سب صاحب مال و جاہ بھی تھے اور ساتھ ہی دینی کمال کی عظمت کے بھی ماک تھے۔ ان کے متعلق کون کہہ سکتا ہے کہ یہ انبیاء عظام آسمان کی بادشاہی میں نہیں داخل ہوئے تھے۔

قانون کی منسوخی اور تورات و انجیل کے باہمی اختلاف جو شبہ پیدا ہوتا تھا ہماری اس تقریر سے وہ شبہ فتح ہو جاتا ہے۔

۳۔ حضرت مسح علیہ السلام کے ان ارشادات کو اگر عام سمجھا جائے تو اس سے حضرت ابراہیم اور حضرت داؤد علیہ السلام جیسے جلیل القدر انبیاء کی سنتوں کی مخالفت لازم آتی ہے۔ ان بزرگ انبیا نے خدا کی راہ میں جہاد کیے اس کے لیے فوجیں جمع کیں مال اکٹھا کیا اس کو اچھے موقع پر صرف کیا اور کبھی دوسروں کی کمائی پر تکنی نہیں کیا پھر کیسے کہا جا سکتا ہے کہ حصول کمال کے لیے ترک دنیا لازم ہے؟ یہ بات عیسائیوں کو بھی کھلکھلی ہے۔ چنانچہ اس کو رفع کرنے کے لیے انہوں نے متی کی انجیل میں ایسے اضافے کر دیئے جس سے اصل کلام کی بالکل قلب ماہیت تبدیل ہو گی ہے۔ متی کے الفاظ یہ ہیں مبارک ہیں وہ جو دل کے غریب ہیں مبارک

ہیں وہ جو راستبازی کے بھوکے اور بیا سے ہیں حالانکہ ان تبدیلیوں کے بعد بھی بقیہ کلام کی روح میں کوئی تبدیلی نہیں ہو سکتی ہے اور اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ اس کے اصلی مخاطب مال کے فقراء و مساکین ہیں روح و دل کے فقراء و مساکین نہیں ہیں۔ اس تحریف کی وجہ یہ ہوئی کہ ان لوگوں کے سامنے کلام کی صحیح تاویل واضح نہیں ہوئی ہم آگے چل کر اس کی صحیح تاویل واضح کریں گے بہر حال یہ قطعی ہے کہ یہ ارشادات ایک الیٰ جماعت کے لیے خصوص تھے جو اپنا دور پورا کر چکی یہ کسی کامل شریعت کا کا بیان نہیں تھا جو تہذیب و تمدن کی آخری منزلوں تک بنی نوع آدم کی رہنمائی کے لئے آئی ہو یہ شریعت صرف شریعت اسلام کو حاصل ہے جو ایک طرف تو جان و مال دونوں اللہ تعالیٰ کو سونپتی ہے پھر اس کی طاعت الہی کی راہوں میں استعمال کرنے کی دعوت دیتی ہے جیسا کہ فرمایا۔

إِنَّ اللَّهَ اشْتَرَى مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنفُسَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ (توبٌ: ۱۱۰)

اللہ نے مسلمانوں سے ان کے جان و مال کو خرید لیا ہے۔

اس کی پوری تفصیل اس کے محل میں گزر چکی ہے۔

اس تخصیص کے واضح ہو جانے کے بعد اب یہ دعویٰ بالکل بے دلیل ہو گیا کہ قسم کی مطلقاً ممانعت کی گئی ہے ہم عقل و نقل کے نام پہلوؤں سے اس کے جواز اور اس کی ضرورت کو ثابت کر چکے ہیں ہم مسلمان تمام انبیاء کرام کی کیسا تعظیم کرتے ہیں اور ان کے کلام کی کسی الیٰ تاویل پر راضی نہیں ہوتے جو عقل کے خلاف پڑے یا اس سے کوئی اخلاقی اصول منہدم ہو رہا ہو۔ آئندہ فصل میں ہم اس عظیم مصلحت کو روشنی میں لائیں گے جس کی وجہ سے حضرت مسیح علیہ السلام نے اپنے پیروؤں کو یہ حکم دیا تھا کہ لیکن اپنی اس بحث میں اہم اختصار کو ملحوظ رکھیں گے اس کی تفصیل میں پڑنے کی صورت میں اندیشہ ہے کہ ہم نے اس کتاب کے لیے جو حدود و قرار دیئے ہیں اس سے باہر نکل جائیں گے اس کتاب کی پوری توضیح اس کے محل

میں ملے گی۔

## پیروانِ مسح کے ساتھ ان احکام کے مخصوص ہونے کی حکمت

۲۰۔ مسیحی عقل و نقل کے درمیان عموماً طبیق کی ضرورت نہیں محسوس کرتے۔ ان کا عام خیال ہے کہ دین عقل سے ایک ماوراء شے ہے تاہم ان کے اندر بھی کچھ ایسے فلسفی موجود ہیں جو دین کو عقلی الزامات سے بری بات کرنے کے بڑے دلدادہ ہیں یہ فلسفی مسیحی علماء عوام کے نزدیک زیادہ تر اپنی اس عقلیت کی وجہ سے بے دین سمجھے جاتے ہیں مشہور فلسفی اسپنووا، جو عبرانی زبان کا بھی ماہر ہے، ایسے ہی ملاحدہ میں شمار کیا جاتا ہے۔ حضرت مسح علیہ السلام کے ان احکام کے باب میں ہم اپنی رائے پیش کرنے سے پہلے اس فلسفی کی رائے بھی پیش کرنا چاہتے ہیں جس سے معلوم ہوگا کہ یہ فلسفی جہاں تک ان احکام کو ایک خاص امت اور ایک خاص حالت کے ساتھ مخصوص کرنے کا تعلق ہے ہماری رائے سے متفق ہے ساتھ ہی اس سے مسیحی اور مسلم اہل عقل کے نقطہ نظر کا فرق بھی واضح ہوگا اور یہ حقیقت سامنے آئے گی کہ ہماری تاویل دلیل کی وضاحت وقت کے مساوا مسکنی شریعت اور صاحب شریعت کی تعظیم کی روح سے بھی معمور ہے۔

اسپنووا کا خیال یہ ہے کہ حضرت مسح علیہ السلام کے پیرو ظالم اور طاقت و رحکام کے مکحوم تھے۔ اس لیے انہوں نے اپنے پیروؤں کو تذلل و اطاعت کے احکام دیئے اور فرمایا کہ برائی کا مقابلہ نہ کرنا اور اگر کوئی ایک گال پر طمانچہ مارے تو دوسرا بھی اس کے سامنے پیش کر دینا وغیرہ وغیرہ۔ اسپنووا کے نزدیک یہ احکام کسی نیکی یا دینداری کے خیال پر منی نہیں تھے بلکہ اس کے خیال مسیحیوں کے اس وقت کے حالات و مصالح کے لحاظ سے یہی احکام ان کے لیے موزوں ہو سکتے تھے۔

اسپنوز اتنا اعتراف کرتا ہے کہ یہ احکام ایک خاص امت کے ساتھ مخصوص ہیں لیکن علم کی وسعت اور انبياء کے صحیفوں اور ان کے حالات سے واقفیت کے باوجود اس تخصیص کی علت اس کی سمجھ میں نہیں آئی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اس نے عقل کے پہلو کو تو ملحوظ رکھا لیکن شریعت الہیہ کی تقدیس اور حضرت مسیح علیہ السلام اور ان کے حواریین کے احترام کو وہ ملحوظ نہ رکھ سکے۔

ہمارا خیال اس سے بالکل الگ ہے جس شخص نے بھی انجلی کے نہیں کو غور و تأمل کے ساتھ پڑھا ہے اس سے یہ حقیقت مخفی نہ ہوگی کہ حضرت مسیح علیہ السلام ایک آسمانی بادشاہت کی آمد کی بشارت دینے آئے تھے یہ آسمانی بادشاہت کیا تھی ایک خالص دینی اقتدار جو پہلے یہود کو بخشا گیا تھا لیکن انہوں نے اس کو ضائع کر دیا تھا اور اللہ تعالیٰ کے وعدے کے مطابق ہزاروں گردوں کے بعد اب پھر اس کے دوبارہ ظہور کے لیے منتظر تھے حضرت مسیح علیہ السلام نے ان کو اس کے قرب کی بشارت سنائی اور متعدد ایسی تمثیلات سے اس کی حقیقت سمجھائی جو ٹھیک ٹھیک حضرت خاتم النبیین ﷺ کی نبوت پر منطبق ہوئی تھیں لیکن ان کی قوم کے عوام اس پر ایمان نہیں لایتے اور علماء بھی چونکہ سخت دل اور سرو سامان دنیا کی طبع میں گرفتار ہو چکے تھے۔ اس لیے انہوں نے بھی ان کی مخالفت کی۔ بالآخر ان لوگوں سے مایوس ہو کر انہوں نے سادہ دل غریبوں کی ایک چھوٹی آسمانی بادشاہت کا ظہور ہوتا وہ اس میں داخل ہونے کے لیے تیار ہیں اس بادشاہت کے اندر ان کو مکمل شریعت کی نعمت بخشی جائے گی۔

اس مقصد عزیز کا تقاضا یہ ہوا کہ وہ ان کو ایسی ہدایتیں دیں کہ وہ اپنے فقر و مسکنت کی زندگی پر قانع رہیں تاکہ دنیا کی رغبتیں اور لذتیں ان کے دل کی پا کی اور ان کے تقوے اور صبر کی اعلیٰ خصوصیات کو بر باد نہ کرڈا لیں اور اللہ تعالیٰ اپنے قانون اور وعدے کے مطابق ان کو اپنی قبولیت سے سرفراز فرمائے۔ یہاں ہم نے اس کو بالا جمال ذکر کیا ہے اس کی تفصیل اس

کے محل میں موجود ہے۔

ہم نے یہ تاویل اس لیے اختیار کی ہے کہ اس سے حضرت مسیح علیہ السلام کا قول ایک طرف تو ایک عظیم الشان خوش خبری اور پیش گوئی کی حیثیت اختیار کر لیتا ہے اور دوسری طرف عقل نقل کے خلاف بھی نہیں پڑتا چنانچہ حضرت مسیح علیہ السلام نے جو کچھ فرمایا تھا وہ مسیحیوں کے حالات پر ٹھیک ٹھیک منطبق ہو کے رہا۔ ان کے اندر ایک جماعت تو اپنے فقروفاقتے کی زندگی پر قانع رہی لیکن دوسری جماعت حضرت مسیح علیہ السلام کی نصیحتوں کو بھلا کر دنیاوی زندگی کی لذتوں میں مشغول ہو گئی اور پھر وہی ہوا جس کی حضرت مسیح علیہ السلام نے اس خطبے کے آغاز میں خبر دی تھی یعنی دنیا داروں نے غریبوں کو غربت و ناداری کے طمعنے دیئے اور ان کے قرب سے نفرت کرنے لگے ان لوگوں کا گناہ صرف یہ تھا کہ انہوں نے اپنا تمام مال و متاع خدا کی راہ میں لٹا کر اپنے اوپر فقر و ناداری کی زندگی طاری کر لی تھی۔ توریت پر قائم تھے، خزیر کو حرام سمجھتے تھے، ختنے کو ضروری خیال کرتے تھے، مسیح علیہ السلام کو اللہ نہیں بندہ سمجھتے تھے۔ انہیں کے صرف عبرانی نسخہ کو مانتے تھے جس کو اوروں نے صائع کر دیا تھا اور پال کے شدید مخالف تھے جس نے نہ رانیت کو بالکل بدل ڈالا تھا جس کی تعلیمات حواریین کی تعلیمات کے بالکل خلاف تھیں۔ جس کا دعویٰ تھا کہ اس نے مسیح علیہ السلام سے براہ راست روایا میں کسب فیض کیا ہے اس لیے اس کو مسیح علیہ السلام کے شاگردوں کی پیروی کی ضرورت نہیں ہے۔

جب یہ آسمانی بادشاہت جس کی حضرت مسیح علیہ السلام نے بشارت دی تھی حضرت خاتم النبیین علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بعثت سے ظہور میں آئی تو ان فقراء کا بڑا حصہ اس میں داخل ہو گیا لیکن دولت مندوں نے ان کی مخالفت کی اور وہ اس آسمانی بادشاہت میں داخل ہونے سے محروم رہے۔

یہ ہم نے جو کچھ لکھا ہے توریت، انہیں، قرآن مجید اور مسیحی تاریخ سے ہم اس پر دلائل

رکھتے ہیں اس کی تفصیل ہماری تصنیفات ملکوت اللہ وغیرہ میں ملے گی جو اس سلسلے کے مباحث کے لیے مخصوص ہیں یہاں تو محض سلسلہ بحث سے مجبور ہو کر ہم اس گفتگو تک پہنچ گئے نہ اس سے یک قلم انعامات کر سکتے تھے اور نہ اس سے زیادہ تفصیل کے لیے یہ جگہ موزوں تھی۔

الغرض مسح علیہ السلام کا قسم سے مطلقاً منع کرنا صرف ان ہی لوگوں کے لیے تھا یہ حکم ان کے حالات کے لحاظ سے موزوں تھا۔ اگر ایک شخص نے تمام اسباب تمن کو تیار کیا ہے اور اپنی تمام آرزویں اور سادی امیدیں اس نے ایک آنے والی آسمانی بادشاہت سے وابستہ کر رکھی ہیں تو وہ گالیاں سنے گا طمانچے کھائے گا شدائد جھیلے گا لیکن نہ تو انتقام لے گا نہ کسی سے جھگڑے گا اور نہ زمین والوں سے کوئی معاملہ کرے گا پھر ایسے شخص کو قسم کھانے کی کیا ضرورت پیش آئے گی وہ یا تو ہاں کہے گا یا خیس قسم اور شہادت، دعویٰ اور ثبوت کا اس کی ولایت میں کیا ذکر! لیکن ہم ایک قدم اور اگرے بڑھ کر یہ واضح کر دینا چاہتے ہیں کہ یہ ممانعت درحقیقت مقصہ علیہ کے پہلو سے تھی موقع کلام سے ایسا ہی اندازہ ہوتا ہے حضرت مسح علیہ السلام دینی حقائق پر قسم کھانے سے کیلئے روک سکتے تھے جب کہ انہوں نے خود حسب روایت یونہا اپنی رسالت کی سچائی پر اللہ تعالیٰ کی شہادت پیش کی ہے اور معلوم ہے کہ قسم کی اصل حقیقت شہادت ہی ہے۔

اسی طرح قرآن مجید میں نصاریٰ کے رسولوں کا قول موجود ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ تبلیغ حق کے لیے انہوں نے بھی فتیمیں کھائیں۔ سورہ یس میں ہے۔

قَالُوا رَبُّنَا يَعْلَمُ إِنَّا إِيْنَكُمْ لَمُرْسَلُونَ وَ مَا عَلِمْنَا إِلَّا الْبَلْغُ الْمُبِينُ (۱۶-۱۷)

کہا ہمارا پروردگار شاہد ہیکہ ہم تمہاری طرف بھیج گئے ہیں اور انہیں ہے ہماری ذمہ داری مگر کھلے طور پر پہنچا دینا۔

اس میں ربنا یعلم جیسا کہ ہم اور پر بیان کر چکے ہیں قسم کے مفہوم میں ہے یہ باقی بالکل

واضح ہیں ان کے ثابت کرنے کے لیے مزید دلائل کی ضرورت نہیں ہے اور پروفیسر گزرچکی بیان میں سارے شہادات کا جواب موجود ہے اور ہم نے ہر بحث میں عقل و نقل اور تورات و انجیل کی تطبیق کی بھی پوری کوشش کی ہے۔

بہر حال یہ جتنا کچھ بھی اختلاف ہے اصل حقیقت کے اعتبار سے نہیں ہے بلکہ تکمیل و تفصیل اور افراط تفریط کے درمیان نقطہ عدل کی تعین اور نفع و نقصان کے لحاظ سے احکام کے درمیان فرق و تغیر کے پہلو سے ہے۔ تم نے اوپر کی تفصیلات میں دیکھ لیا کہ اس فرق امتیاز کو قسم کے باب میں قرآن حکیم نے کس باریک بینی کے ساتھ ملحوظ رکھا ہے اور یہ کچھ قسم ہی کے ساتھ مخصوص نہیں ہے اس شریعت کاملہ کے لیے یہ موقع موزون نہیں ہے۔ البتہ ایک بات یہاں ذکر کرنے کی ہے جو ہم نے اب تک بیان نہیں کی ہے وہ یہ کہ شریعت اسلام میں موقع کے اعتبار سے مختلف الفاظ قسم کے استعمال میں بھی ان کے مستحسن اور غیر مستحسن ہونے کے لحاظ سے فرق کیا گیا ہے قسم کے مختلف معنا یہم پر ہم نے جو بحث کی ہے اس کی تکمیل کے لیے اس کے بیان کرنے کی ضرورت ہے نہیں اس سے بلاغت قرآن کا ایک اور گوشہ سامنے آئے گا اور عربی زبان سیکھنے کی بھی اس سے ترغیب ہو گی جس سے بے خبری بعض حالتوں میں آدمی کے دین کے لیے مضر ہوتی ہے۔

## بلحاظ موقع مستحسن اور غیر مستحسن الفاظ قسم کے فرق

۲۱- عربی کے اہل زبان اس لکھتے کو جانتے ہیں کہ مترادف الفاظ میں باہم دگر فرق ہوتا ہے اور ہر ایک کے لیے ایک خاص مفہوم اور اس کے استعمال کے لیے ایک متعین حد ہے قرآن مجید نے اپنے استعمالات میں اس فرق کو پوری طرح ملحوظ رکھا ہے جس کو صرف زبان کے ماہر ناقادین ہی سمجھ سکتے ہیں۔ مثلاً ”ریاح“ کا لفظ ہمیشہ فائدہ رسانی کے موقع میں

استعمال ہوا ہے اور ”رتع“ ضرر کے موقع کے لیے مخصوص ہے یہی حال لفظ امطار کا ہے یہ عذاب کے موقع میں استعمال ہوا ہے اسی اصول کے مطابق مختلف الفاظ قسم کے استعمال میں فرق کیا گیا ہے جس سے ان الفاظ کی خصوصیات پر روشنی پڑتی ہے۔

اٹھارویں فصل میں ہم بیان کرائے ہیں کہ قسم کی بعض صورتیں ایسی ہیں جن سے آدمی کے وقار اور شرف کو نقصان پہنچتا ہے۔ اب دیکھو قرآن نے اس حالت کو محض لفظ کے استعمال میں فرق کر کے کس طرح نمایاں کر دیا ہے جو لوگ اپنی قسم سے اپنے تین ذلیل کر دیتے ہیں اور ایسے موقع پر قسم کھاتے ہیں جن موقع پر قسم کی کوئی ضرورت نہیں ہوتی ان کی قسم کے لیے قرآن کے حلف کا لفظ استعمال کیا ہے سورہ براءت میں مناقین کی قسموں کا ذکر سات جگہ آیا ہے چونکہ ان لوگوں کی قسمیں تمام تر وناءت نفس اور جھوٹے عذرات کا نتیجہ ہوتی تھیں اس سبب سے قرآن نے ہر جگہ اس کے لیے حلف کا لفظ استعمال کیا اور سارے قرآن میں جہاں کہیں بھی لفظ استعمال ہوا ہے قسم کھانے والے کی دناءت اور دروغ باñی کی غمازی کر رہا ہے زبان کے عام استعمالات میں بھی اس لفظ کی حیثیت یہی ہے ناغہ نے نعمان بن منذر کے دربار میں انتہائی خوشمد اور تذلل کا اظہار کرنا چاہا تو کہا۔

### حلفت فلم اترک لنفسک ریے

### ولیس وراء اللہ للمرء مذهب

میں نے قسم کھائی اور تمہارے لیے بدگمانی کا کوئی موقع باقی نہیں چھوڑا اور خدا سے آگے تو آدمی کے لیے کوئی راہ ہے ہی نہیں۔

اسی میں حلف کا لفظ استعمال کر کے اس نے انتہائی عاجزی اور خوشامد کا اظہار کر دیا ہے اور خوشامد میں ناغہ کا کوئی حریف ہے بھی نہیں۔ مشہور ہے کہ:

**الشعر هم امراء القيس اذا كسب و دلاعشي اذا طرب و عنترة**

### اذا غضب والنابغة اذا رهبا

سب سے بڑا شاعر امراء القیس ہے جب کہ سوار ہو۔ عاشی ہے جب کہ مست ہو  
، عنتر ہے جب کہ غضب ناک ہونا باغہ ہے جب کہ خوفزدہ ہو۔

اگر لفظ کی اس خصوصیت کو تم سمجھ گئے ہو تو مذہبی نقطہ نظر سے اس کا فائدہ بھی سمجھ سکو گے  
ہمارے تمام منسیرین اور تورات کے متزجین اللہ تعالیٰ کے لیے حلف کا لفظ استعمال کرنے میں  
کوئی قباحت نہیں سمجھتے، بلکہ کہہ دیں گے حلف الله بکذا (اللہ تعالیٰ نے اس بات کی  
قسم کھانی) حالانکہ اس لفظ کا استعمال اللہ تعالیٰ کے لیے کسی طرح موزوں نہیں رہے۔

قسم کے بقیہ الفاظ کی خصوصیات سمجھنے کے لیے تمہیں ساتویں فصل پڑھنی چاہیے وہاں ہم  
نے تمام الفاظ کی تشریع کی ہے۔ اس سے تم خود ہر ایک کی خصوصیت سمجھ سکو گے۔ یہاں ہم کو  
صرف اس قدر بتانا تھا کہ قسم بعض موقع میں مذموم ہوتی ہے اور اسی موقع کے لحاظ سے قرآن  
نے اس کی مذمت کی ہے اور ایک خاص لفظ کے استعمال سے اس کو متعین بھی کر دیا ہے اور یہ  
قانون کی تفصیل اور وضاحت کا وہ درجہ ہے جو صرف شریعت اسلام کے لیے مخصوص ہے جیسا  
کہ فرمایا:

**وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَبَ بِيُبَيَّنَانًا لِكُلِّ شَيْءٍ وَ هُدًى وَ رَحْمَةً وَ بُشْرَى**

**لِلْمُسْلِمِينَ.** (الخل: ۸۹)

اور ہم نے تم پر کتاب اتار دی جو ہر چیز کا واضح بیان ہے اور ہدایت رحمت اور  
خوشخبری ہے اطاعت کرنے والوں کے لیے۔

### خاتمه کتاب

۲۲۔ اوپر کی فصلوں میں جو باتیں بیان ہوئی ہیں مثلاً قسم سے ان کا تعلق محض اصولی ہے

آیات قسم کی تفصیلی تاویلیں ہماری تفسیر میں اپنے اپنے موقع سے ملیں گی۔ تاہم ان فصلوں کے ضمن میں بھی ایسی باتیں آگئی ہیں جو قسموں کی اصل حقیقت اور ان کے صحیح رخ کو متعین کر دیتی ہیں مجھے یہ امر بھی واضح کر دینا چاہیے کہ اس کتاب میں اصلاً میرے پیش بحث قسم کا صرف وہ پہلو رہا ہے جس پر معتبر ضین کوشش ہے لیکن بحث کے اقتضاء سے مجھے بعض ایسے گوشوں میں بھی نکل جانا پڑا ہے جو بسط و تفصیل چاہتے ہیں۔ اس کے لیے لامحالہ مجھے کہیں کہیں عنان قلم ڈھیلی کرنی پڑی ہے لیکن جو نبی اصل شہر رفع ہو گیا ہے میں نے موضوع بحث سے ہٹ جانے کا اندیشہ سے فوراً عنان قلم کھینچ لی ہے اور استفصالے بحث کا خیال نہیں ہے۔ اس صورت حال کی وجہ سے یہ کتاب ایجاز و اطہاب اور اجمالی تفصیل دونوں کی جامع ہو گئی ہے۔ ممکن ہے بعض عجلت پسند ناظرین اس کو دیکھ کر مجھ پر کہیں غیر ضروری اختصار اور کہیں غیر ضروری تفصیل کا الزام لگائیں لیکن انہیں یہ بات فرماؤش نہیں کرنی چاہیے کہ مسئلے کی خاص صورت نے مجھ کو ایسا کرنے پر مجبور کیا۔ باایں ہم میں لغزش قلم سے بڑی ہونے کا دعویٰ نہیں کرتا۔

وَاسْأَلُ اللَّهَ الْعَضُو وَالْمَغْفِرَةَ فَإِنَّهُ أَرْحَمُ الرَّاحِمِينَ، وَ اخْتَرْ

دُعَوْانَا أَنَّ الْحَمْدَ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ

